DOCUMENTO PLURAL-21

LA NUEVA CRONOLOGÍA GLOBAL

de

ANATOLY FOMENKO

¿En qué siglo vivió Jesús?
¿Cuándo fue la guerra de Troya?
¿Cómo fue el famoso "caballo de Troya"?
¿En qué año fue fundada la ciudad de Roma?

Por **GALINA LIKOSOVA**
Profesora asociada
Universidad Nacional de Colombia
Sede Medellín
Enero del 2000

Anatoly T. FOMENKO

LA NUEVA CRONOLOGÍA GLOBAL

NOTA PREVIA

En 1972 se reunieron miembros de la *Royal Society of London*, la Academia Británica de las Ciencias. El objetivo de la reunión era debatir las inconsistencias obtenidas en el cálculo de la aceleración del movimiento lunar. Según los datos disponibles, la aceleración de la Luna había experimentado un salto en algún momento de la Historia próximo al siglo X. El aumento de la aceleración era de tal magnitud que no había parámetros o excepciones posibles capaces de encuadrar la aceleración de la Luna dentro de una fórmula razonable. Aunque se propusieron diversas opciones, no se llegó a resultado definitivo alguno.

El 1973, Robert Newton, uno de los investigadores del problema, se puso en contacto con Anatoly T. Fomenko. Miembro de la Academia de Ciencias, profesor de la Universidad Estatal de Moscú, autor prolífico e innovador, Anatoly Fomenko era uno de los más prestigiosos matemáticos de la época.

La investigación fue tomando cada vez mayor envergadura, incorporando a docenas de miembros de la Academia Rusa de Ciencias, y se han publicado varios voluminosos libros que ya suman algunos miles de páginas.

La respuesta propuesta es una **NUEVA CRONOLOGÍA GLOBAL** (fundamentada en nuevos métodos, basados sobre todo en la estadística, de datación histórica que han ido confeccionando) que cuestiona la Cronología establecida (haciendo ver las debilidades de los métodos en que se basa) y que obliga a replantear mil años de la Historia tal como nos ha sido explicada puesto que este largo período habría sido literalmente inventado.

Por chocante que esto parezca, y mientras yo mismo voy entrando (de puntillas y cargado de escepticismo) en el tema, sí que me parece adecuado y necesario señalar que quienes tengan la tentación (que yo mismo tuve que superar) de rechazar de plano estos cuarenta años de investigación efectuada por decenas de matemáticos y personas cualificadas, deberían proponer (o apoyarse en quien o quienes propongan) otra solución (si es posible, mejor) al problema astronómico que generó la indagación. Problema al que, por cierto, personajes como **Isaac Newton** dedicaron dos libros enteros a algunos de sus aspectos, libros que parece han sido silenciados. Espero que no pase lo mismo con los de Fomenko.

La profesora **Galina Likosova** (de origen ruso pero afincada en Colombia) en el año 2000 resumió las pesquisas de Fomenko y su equipo en las 60 páginas siguientes. Agradezco muchísimo a **Ivan Giménez**, investigador del **Institut Nova Història** (donde hay una presentación de Fomenko seguida de comentarios), que me haya remitido este compendio. Sólo he podido hacer **una primera y rápida** mejora de la versión recibida. Son muy bienvenidas otras correcciones. Y también otros resúmenes. Y comentarios, críticas, traducciones, etc.

¡Buena digestión!

Lluís Botinas, investigador independiente, presidente de Plural-21 Barcelona, 20/3/2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA
SEDE MEDELLÍN
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y ECONÓMICAS
GRANDES PENSADORES DEL FIN DEL MILENIO
CUARTO CICLO
MATEMÁTICOS

ANATOLY FOMENKO

NUEVA CRONOLOGIA GLOBAL

Nació en 1945. Académico de la Academia de Ciencias en Rusia, miembro de la Academia Internacional de Ciencias, Doctor en Ciencias Físico-Matemáticas, Director de la Cátedra de Geometría Diferencial y Aplicaciones de la Facultad de Mecánica y Matemática de la Universidad Estatal de Moscú-Lomonosov.

Resolvió el problema de Platean en la teoría de Superficies Espectrales Minimales, creó la teoría de clasificación fina de sistemas dinámicos integrales de Hamilton. Autor de 180 trabajos científicos, de 24 monografías y textos de estudio, especialista en el área de geometría y topología, cálculo variacional, teoría de superficies minimales, topología simplética, geometría y mecánica Hamiltoniana, geometría computacional.

Autor de varios libros sobre la creación y la aplicación de nuevos métodos empírico- estadísticos para el estudio de textos históricos, manuscritos y cronología antigua y medieval.

En la historia de la humanidad hay muchas incoherencias y contradicciones. Fomenko hace una revisión de la cronología vigente, analiza textos y manuscritos, y llega a la conclusión de que la cronología con su estructura creada en los siglos XV -XVI es errónea.

Fomenko propone una hipótesis base para una ***Nueva Cronología Global***.

NOTA INTRODUCTORIA

¿Quiénes de nosotros no estábamos maravillados con las historias de Grecia y Egipto antiguos, con la vida y las conquistas de Alejandro Magno? ¿Quiénes no estábamos impresionados con el vuelo del pensamiento de Platón y de Aristóteles, con las construcciones lógicas de Euclides y los estudios astronómicos de Ptolomeo? Todos estos personajes vivían hace más de 1800 años. Y el sólo hecho de pensar que el paso del tiempo no pudo ocultar los acontecimientos históricos ni el legado de estos personajes, resalta más el remoto pasado.

Este fenómeno hace surgir la pregunta sobre la "época oscura", la Edad Media: ¿por qué los hechos que sucedieron hace escasamente 600-1200 años están cubiertos por un espeso velo de misterio, mientras que la historia de algunos pueblos que vivieron hace más de 2000 años es conocida con lujo de detalles?

¿No es menos enigmática la época del Renacimiento, cuando todas las artes y las ciencias olvidadas y pérdidas por más de 1000 años, de pronto resurgen de la nada y "se repiten"?

La historia universal, lo mismo que la historia de cada país, tiene muchas incoherencias, contradicciones y preguntas sin respuestas. Durante los últimos 400 años muchos historiadores y científicos expresaban sus dudas acerca de la cronología vigente, inclusive proponían nuevos esquemas cronológicos que explicaban unos hechos y corregían ciertas contradicciones, pero dejaban sin resolver otras.

La cronología vigente construida en los siglos XV-XVII fue impuesta por la Iglesia Católica en el proceso de una lucha ideológica muy fuerte entre diferentes tendencias. Según los recientes estudios del matemático ruso A. Fomenko, la cronología tradicional es errónea. Y propone una hipótesis presentando una nueva visión histórica global, en el marco de la cual desaparecen todas las contradicciones presentes.

Este artículo fue escrito con el único propósito de dar a conocer al amplio público, y de manera divulgativa, los nuevos resultados de Anatoly Fomenko y su grupo en el estudio de la cronología global.

GALINA LIKOSOVA

Enero de 2000

RESUMEN

El objetivo de este artículo es presentar al amplio público los trabajos y las nuevas hipótesis en el campo de la cronología del matemático ruso Anatoly Fomenko, quien después de estudiar con métodos de estadística matemática la historia escrita de la mayoría de los países del mundo, llegó a la conclusión de que la historia de muchos pueblos está alargada de manera artificial. Fomenko critica la cronología vigente, la cual fue creada en los siglos XV-XVII, y propone una nueva cronología global en la cual la historia de todas las civilizaciones (incluidas las más antiguas, como Egipto, Grecia, Roma, etc.) abarca apenas los últimos 900-1000 años.

Se presentan, de manera breve y descriptiva, los nuevos métodos de estadística matemática desarrollados por A. Fomenko y su grupo de investigación, los cuales permiten comparar textos narrativos y detectar bloques semejantes que describen la misma historia.

DESCRIPTORES (PALABRAS CLAVE)

Cronología tradicional (de Scaliger).

Nueva cronología global.

Nuevos métodos de la estadística matemática:
PRINCIPIO DE CORRELACIÓN DE LOS MÁXIMOS
PRINCIPIO DE PEQUEÑAS DISTORSIONES
PRINCIPIO DE EXTINCIÓN DE FRECUENCIAS
PRINCIPIO DE DUPLICACIÓN DE FRECUENCIAS
MÉTODO DE HOJAS DE VIDA
MÉTODO DE MEJORAMIENTO DE LOS MAPAS GEOGRÁFICOS

NUEVA CRONOLOGÍA GLOBAL DE ANATOLY FOMENKO

Por **Galina Likosova**
Profesora asociada
Universidad Nacional de Colombia
Sede Medellín

En los siglos XV-XVI la cronología fue considerada como una rama de las matemáticas y después pasó y quedó por completo en manos de los historiadores.

La versión cronológica de la antigüedad que hoy conocemos, fue creada en los siglos XIV-XVI y fue completada por los historiadores-cronistas J. Scaliger (1540-1609) y D. Petavius (1583-1652). Pero según la investigación de A. Fomenko y su grupo, esta versión es errónea. Vamos a denotar la cronología de Scaliger como CS ó cronología tradicional (CT), recalcando que ésta fue creada por un grupo grande de personas, la más destacada de las cuales fue Josef Scaliger.

Vale la pena anotar que la versión cronológica de la historia antigua y medieval es un trabajo persistente de los historiadores medievales que trataban de restablecer el panorama histórico, disponiendo de textos en diferentes idiomas, a veces escritos sólo por sucesiones de consonantes (sin vocales), en algunos casos sin fechas o con fechas relacionadas con unos acontecimientos sin ubicación precisa en la historia, por ejemplo, "fundación de la ciudad" (¿qué ciudad?). Los autores anónimos de los manuscritos describían los acontecimientos que sucedieron 200, 500 y hasta 1.500 años atrás.

Cuando dicen que Alejandro Magno en "tal año" conquistó medio mundo, eso quiere decir que así estaba escrito en un documento. Pero no se sabe con respecto a qué año fue calculado el "año" de la conquista. Así que había posibilidades para diferentes ubicaciones en la historia.

Lógicamente los documentos escritos se basaron en algún hecho real. Pero el mismo hecho real podía ser reflejado en diferentes crónicas y de manera muy distinta, a veces tan distinta que a primera vista era imposible creer que se estaba ante dos versiones del mismo hecho.

Y cuando se dice que "un personaje histórico es un duplicado de otro personaje histórico", quiere decirse que el mismo personaje real fue representado en la historia varias veces, y en épocas diferentes. Pero hay que entender que este personaje real se multiplicó sólo en el papel y no en la realidad. El problema dónde y cuándo vivió

este personaje en la realidad necesita un estudio especial, que es un trabajo de historiadores y que debe ser realizado aparte. No es menos difícil la respuesta a la pregunta ¿cómo se llamaba en realidad este o aquel personaje? En la antigüedad la gente tenía muchos nombres-apodos; además, en las crónicas a veces aparecían con diferentes nombres debido a errores, confusiones y malas traducciones. Con el tiempo, las palabras y los nombres de personas y de lugares geográficos cambiaban su significado y su ubicación. Sólo con la invención de la imprenta los nombres geográficos quedaron fijos en los mapas, pues antes cada mapa era único y había muchas diferencias de uno al otro. La cronología tradicional (CS, por la inicial de Scaliger) es errónea. Eso lo entendían muchos destacados científicos. Pero construir una cronología no contradictoria resultó ser muy difícil.

A. Fomenko trabajó en este problema desde los principios de los años 70, y en 1979 propuso una versión nueva de la cronología antigua y medieval. Más adelante, un grupo de matemáticos de la MGU (Universidad Estatal de Moscú-Lomonosov) trabajó junto con él. El trabajo consistió en analizar los textos históricos con métodos de la matemática moderna y hacer enormes cálculos computacionales.

CAPÍTULO I

LA CRONOLOGÍA ROMANA COMO LA BASE DE LA CRONOLOGÍA EUROPEA

La cronología es una disciplina histórica auxiliar que permite establecer el intervalo de tiempo entre un hecho histórico y la época actual, si es posible traducir los datos cronológicos del documento que describe el hecho en cuestión en unidades de nuestro sistema cronológico (antes de Cristo: a.C., o después de Cristo: d.C.)

Muchas conclusiones históricas dependen de la fecha asociada a un acontecimiento descrito en un documento. Si cambia la fecha, cambian las interpretaciones de los hechos, su valoración, etc. Como resultado de un trabajo minucioso de varias generaciones de cronistas de los siglos XIV-XVI, se obtuvo una cronología universal en la cual los principales hechos históricos de la antigüedad están asociados con ciertas fechas según el calendario juliano. Ahora cualquier fechado se hace con base en la cronología romana, que es la columna vertebral de toda la cronología.

El sistema cronológico aceptado hoy día fue creado por varias personas, de las cuales las más destacadas fueron J. Scaliger (1510-1609) y D. Petavius (1583-1652).

En su tiempo esta versión cronológica no era la única, y varios destacados científicos tuvieron sus dudas con respecto a la justificación de la CS. La falta de un estu-

dio general, donde la cronología universal estuviera basada en investigaciones y métodos científicos, se explica no sólo por el volumen exagerado de material para analizar sino por problemas y dificultades objetivas, que fueron observados por muchos estudiosos del tema.

Como *primera* dificultad se destaca la aparición y el desarrollo de la cronología en el marco de la Iglesia Católica y bajo su control total. En los trabajos fundamentales de Scaliger y Petavius, la cronología está presentada en forma de unas tablas de fechas sin su explicación (sin demostración): su base es la tradición canónica de la iglesia. Eso no es sorprendente ya que durante siglos la historia era básicamente historia de la Iglesia Católica, y fue escrita por clérigos.

Hoy día se considera que las bases de la cronología fueron hechas por Eusebio Pánfilo y San Jerónimo (s. IV). La "Crónica" de Eusebio y el trabajo de Jerónimo se conocen en fragmentos. Es curioso que en el siglo XIV Nikifor Callisto trató de escribir la historia de los primeros tres siglos después de Cristo pero no pudo hacer nada más que repetir lo dicho por Eusebio. Pero como el trabajo de Eusebio fue publicado en 1544, es decir, más tarde que el trabajo de Nikifor, vale la pena preguntarse si en realidad el trabajo "antiguo" de Eusebio está basado en el trabajo medieval de Nikifor.

Empezando con Eusebio y hasta los siglos XVI-XVII, casi todos los cronistas eran personas creyentes u ocupaban cargos importantes en la iglesia: Obispos Jerónimos y Teofilo, Arzobispo D. Asher, teólogo J. Scaliger, etc. Tal vez por eso los fundamentos de la cronología antigua están basados sobre las interpretaciones de los datos numéricos que están en la Biblia.

La *segunda* dificultad objetiva consiste en que, mediante ejercicios escolásticos con los números, fueron calculadas muchas fechas de la creación del mundo: según Asher, el mundo fue creado el domingo 23/X/4004 a.C. Existen más de 200 versiones diferentes de la fecha de la creación del mundo:

5969 (Antioquia, Teófilo) (todos a.C.)
5508 (Bizantina)
4004 (Asher, hebrea)
4700 (Samaria)
3761 (Judía)
3491 (Jerónimo), etc.

La amplitud de la variación de esta importante fecha es de 2.500 años aproximadamente.

La pregunta sobre la verdadera fecha de la creación del mundo no es una pregunta escolástica. Hay muchísimos documentos que llevan el cálculo del tiempo a partir de la fecha de la creación del mundo.

Scaliger utilizó por primera vez los métodos astronómicos para la justificación (pero no para la verificación crítica) de la versión cronológica medieval. De esta manera le dio cierta apariencia de ciencia a la cronología.

El sistema cronológico de Scaliger tiene muchas contradicciones, pero los historiadores se tapan los ojos y tratan de no ver el problema. Por un lado, está la tradición; por otro lado, el volumen del material que hay que analizar es tan gigantesco que a cualquiera se le acaban los ánimos.

Existen por lo menos dos fechas diferentes de la fundación de Roma. La "tradición sasánida" separa a Alejandro Magno de Sasánidas por 226 años; los historiadores contemporáneos los separan por 557 años. Los judíos dejan para el período pérsico de su historia 52 años, mientras Ciro II murió casi 200 años antes de Alejandro Magno.

La Iglesia Ortodoxa no utilizaba el sistema cronológico con respecto al "nacimiento de Cristo" puesto que las discusiones sobre la fecha de su nacimiento continuaron hasta el siglo XVI.

QUIÉNES Y CUÁNDO CRITICARON LA CRONOLOGÍA DE SCALIGER

Las dudas sobre la veracidad de la cronología tradicional las tenían muchos científicos, historiadores y estudiosos del tema. El profesor De Arcila, de la Universidad de Salamanca en el siglo XVI, en sus dos obras publicadas demostraba que toda la historia antigua fue escrita en la Edad Media. Conclusiones análogas tuvo el historiador y arqueólogo jesuita Y. Garduin (1646-1724), que consideraba toda la literatura clásica como fruto de inspiración de los escritores del siglo XVI.

El Private-dozent R. Baldauf escribió en 1902-1903 que no solamente toda la historia antigua sino también el Medioevo temprano fue una falsificación de la época del Renacimiento y de los siglos siguientes.

El científico inglés Edwin Behnson (1842-1901) hizo una crítica muy dura de la CS. Su conclusión principal se formula así: "Nosotros estamos mucho más cerca de la época de los griegos y romanos antiguos, de lo que está escrito en las tablas cronológicas".

Isaac Newton fue autor de trabajos profundos sobre la cronología y llegó a la conclusión de que algunas partes de ella son erróneas. "Breve crónica de acontecimientos históricos desde los principios de Europa hasta la conquista de Persia por Alejandro Magno" y "La cronología corregida de los reinos antiguos" son los principales trabajos de Newton en el área de la Cronología (ver fig.1).

THE

CHRONOLOGY

OF

ANCIENT KINGDOMS

AMENDED

To which is Prefix'd,

A SHORT CHRONICLE *from the First Memory of Things in Europe, to the Conquest of Persia by Alexander the Great*

By Sir ISAAC NEWTON

LONDON

Printed for J.Tonson in the Strand, and J.Osborn and T.Longman in Pater-noster Row.

MDCCXXVIII

fig.1

La versión de Newton difiere mucho de la versión de Scaliger. En general, la historia de Newton es mucho más corta, aunque algunos hechos los "volvió más viejos", como, por ejemplo, el viaje de los argonautas. Newton analizó la historia de Egipto y de Grecia antes de nuestra era y posiblemente no tuvo tiempo para más: estos trabajos los publicó en el último año de su vida.

Por ejemplo, la época del primer faraón egipcio Menes, según CS es aproximadamente el año 3000 a.C. Newton afirma que el reinado de Menes se da en 946 a.C. (Traslación hacia arriba, hacia nuestro tiempo, por cerca de 2.000 años). La guerra de Troya, que según CS data de 1225 a.C. aproximadamente, Newton la ubica en 904 a.C. (La traslación es de 330 años aproximadamente), etc.

Brevemente los resultados de Newton son los siguientes:

Parte de la historia de Grecia antigua fue trasladada hacia nosotros unos 300 años en promedio. La historia de Egipto antiguo, que según la CS tiene más de 3.000 años, Newton la comprime en un intervalo de aproximadamente 330 años (de 946 a.C. hasta 617 a.C.). Algunos datos fundamentales los traslada aproximadamente 1.800 años más cerca de nosotros.

En la época moderna, Nicolai Alexandrovich Morozov (1854-1946) fue el primero que consideró la pregunta sobre la fundamentación científica de la CS. En el libro "Revelación en la tormenta y en la tempestad", analizó la fecha de la traducción del "Apocalipsis" evangélico y llegó a conclusiones que contradicen la CS. En 1914 utilizó los métodos astronómicos para corregir las fechas de las predicciones bíblicas. En los años 1924-1932, publicó su trabajo fundamental en siete tomos llamado "Cristo", donde presentó una amplia crítica a la CS. Después de analizar un vasto material, Morozov llegó a la conclusión de que la CS está dilatada artificialmente. Esta hipótesis se fundamenta en las "repeticiones", es decir, en textos que describen los mismos hechos pero fechados con distintas épocas y llevados a diferentes lugares en la historia. Según parece, Morozov no conocía los trabajos de Newton y Behnson, prácticamente olvidados para entonces, y es impresionante como sus conclusiones concuerdan con las de ellos.

En los siglos XVIII-XIX, los representantes de la corriente científica llamada “Hipercriticismo” estaban en amplia discusión y crítica de la tradicional historia romana. El historiador alemán T. Mommsen anotaba: "Pitágoras, que viajó a Italia una generación antes de la expulsión de los reyes (509 a.C), sin embargo se considera por los historiadores antiguos como amigo del sabio Numa (murió en 673 a.C. aproximadamente). También existen dos fechas para la fundación de Roma. Según Bellanico y Damasto (IV siglo a.C.), Roma fue fundada por Eneo y Odiseo y recibió el nombre de una troyana llamada Roma. Es decir, Roma fue fundada al terminar la guerra de Troya. Pero en la CS la guerra de Troya termina en el siglo XIII a.C., y la

fundación de Roma fue en el siglo VIII a.C. La diferencia es de aproximadamente 500 años. Luego:

a) O Roma fue fundada 500 años antes
b) O la guerra de Troya fue 500 años después
c) O los cronistas antiguos dicen mentiras con respecto a sus fundadores Eneo y Odiseo.

Y, ¿qué hacer con Rómulo?, ¿O éste es otro nombre de Odiseo? Mientras más lejos, más preguntas surgen.

Estas diferencias en la fundación de Roma se reflejan en el fechado de otros hechos, que cuentan sus "años" desde la fundación de la Ciudad, como en "Historia" de Tito Livio. A propósito, la identificación de la Ciudad con Roma es una hipótesis de Scaliger. Es posible que la Ciudad sea Roma en Bósforo, es decir, Constantinopla.

Entre las diferentes fechas del reinado del primer faraón egipcio hay una variación de casi 2.700 años.

PROBLEMA DEL FECHADO DE LOS ANTIGUOS MANUSCRITOS POGGIO Y TÁCITO, CICERÓN Y BARZIZZA, VITRUBIO Y ALBERTI

Puesto que la base de la CS es construida mediante el análisis de indicaciones cronológicas de antiguos manuscritos, es importante considerar de dónde provienen estos manuscritos. Según la CS, la inmensa mayoría de los textos clásicos literarios fueron conocidos en Europa en la época del Renacimiento o en vísperas de ella.

En el siglo XIX los historiadores Ross y Gauchard publicaron una investigación donde demostraron que la "Historia" de Roma antigua de Cornelio Tácito, es una creación del humanista italiano Poggio Bracciolini.

Los fragmentos de los manuscritos (copias) más antiguos de las retóricas de Cicerón datan de los siglos IX-X. El original había desaparecido en la oscuridad de los siglos. En 1420, el profesor G. Barzizza, de Milán, emprendió el trabajo de restablecer y aclarar los textos faltantes, y apenas terminó su trabajo sucedió un milagro: encontraron fragmentos faltantes de la obra de Cicerón. No hay que pensar que este fue un caso aislado.

En 1497 fue encontrado el libro "Sobre arquitectura" de Vitrubio (s. I-II d.C.). En la parte astronómica del libro Vitrubio anotó los períodos heliocéntricos de los planetas con una precisión increíble: en el período de Saturno el error fue de 0.00007 del período calculado hoy día, y en el período de Júpiter el error fue de 0.003.

Es curioso que el destacado humanista del siglo XV Alberti (1404-1472) dejó varios libros sobre la teoría de la arquitectura muy parecida a la teoría de Vitrubio, y también contiene capítulos sobre matemática, óptica y mecánica.

El libro "antiguo" de Vitrubio se encaja perfectamente en la atmósfera del siglo XV. Y las construcciones medievales de Alberti fueron hechas en estilo antiguo. De esta manera el arquitecto medieval Alberti llena Italia con construcciones que ahora (pero no en el siglo XV) se consideran imitación de la antigüedad. Escribe, además, libros en estilo antiguo, sin sospechar que después los van a considerar una imitación de la antigüedad. Y sólo después de eso, en 1497 fue descubierto el libro de Vitrubio, casi idéntico al libro de Alberti.

ANACRONISMOS

Una parte importante de la historiografía medieval son los anacronismos, es decir, cuando el pasado se describe con las categorías del presente, cuando según un autor contemporáneo "los personajes bíblicos y antiguos se visten con trajes medievales". El hecho de que los reyes y los patriarcas del antiguo testamento se juntan en los portales con los sabios y los personajes evangélicos, lo que muestra una relación anacrónica con la historia.

Los cruzados al final del siglo XI estaban seguros de que estaban castigando a los verdugos del Salvador y no a los descendientes de ellos.

Los historiadores contemporáneos culpan a los medievales por su ignorancia porque estos últimos confundían diferentes épocas. Pero fuera de ese extraño amor por los anacronismos, se puede dar otra explicación: todas las afirmaciones de los autores medievales corresponden a la realidad, y el Sacro Imperio Romano-Germánico (X-XII) fue una prolongación del imperio romano (derrumbado en el siglo VI según CS). Hay testimonios de luchas de gladiadores en el siglo XIV (1344) en Nápoles.

Los manuscritos bíblicos más antiguos son: de Alejandría (en 1628 fue regalado a Karl 1), de Vaticano (en 1475 apareció en el Vaticano) y de Sinaí (apareció en el siglo XIX).

Los textos están en griego y fueron datados paleográficamente (de ninguna otra forma) como textos del siglo IV.

Así que los manuscritos bíblicos más antiguos aparecen a la luz pública después del siglo XV, no hay ningún texto bíblico en hebreo fechado antes del siglo IX.
Oficialmente el canon bíblico fue establecido por el Concilio de Trento que duró casi veinte años (1545-1563), y por orden del Concilio fueron destruidos muchos libros considerados apócrifos.

COMO LEER UN TEXTO ANTIGUO ESCRITO CON SÓLO CONSONANTES. PROBLEMA DE VOCALIZACIÓN

Muchos manuscritos antiguos (en hebreo, eslavo, egipcio, etc.) son unas sucesiones de consonantes, a veces sin ninguna indicación para las vocales; probablemente la escasez y el costo de los materiales para la escritura obligaban a economizar de esa manera.

Entonces, para leer un libro escrito con sólo consonantes se necesitaba cierto conocimiento de la tradición oral y la capacidad de interpretación del posible sentido. Inclusive para los clérigos, el sentido de las escrituras fue muy dudoso y podía ser entendido sólo con la autoridad de la tradición.

Ejemplo: plt

Plata	Paleta
Platea	Palito
Pleito	Pelito
Pelota	Piloto
Pluto	Platón
Pletón	Ipólito

Así que un personaje, al obtener muchos nombres por la libertad de vocalización, obtiene muchas vidas (en el papel) en diferentes sitios y tiempos.

También existe el gran problema de la localización de lugares geográficos por el nombre. Por ejemplo, Nápoles (ciudad nueva). Toda ciudad al principio es una ciudad nueva.

Hay
- Nápoles en Italia
- Cartagena en África
- Cartagena en Colombia
- Cartago
- Nápoles en Palestina
- Nápoles en Escita
- Nueva Roma en Constantinopla

Así que si en un texto aparece "Nueva Ciudad", hay que estudiar muy bien de qué ciudad se trata. Otro ejemplo con Troya: existe una Troya (medieval) en Italia que tuvo un papel muy importante en la guerra de Troya medieval en el siglo XIV. Según la CS, Troya fue destruida en el siglo XIII antes de Cristo.

Pero los historiadores bizantinos Nikita Honiat y Nikifor Grigora la describen como una ciudad medieval existente.

Algunos historiadores identifican a Troya con Jerusalén; recordemos otros nombres de Troya: Ilion, y de Jerusalén: Elia Capitolina.

Eusebio Panfilo escribía: "A las pequeñas ciudades de Frigia, Petusa y Timión, las llaman Jerusalén". Así que los nombres de Troya y Jerusalén podrían indicar a muchas ciudades.

En la historia de Scaliger hay datos que permiten suponer que la Troya de Homero es la famosa Constantinopla.

Resulta que el emperador romano Constantino, fundando Nueva Roma (Constantinopla) y teniendo en cuenta los deseos de sus ciudadanos, eligió primero el lugar del antiguo Ilión, patria de los primeros fundadores de Roma (Ilión es otro nombre de Troya).

Después Constantino cambió de opinión y trasladó la capital al sitio donde estaba la ciudad de Bizancio.

Surge la pregunta: ¿no son éstas las indicaciones de que la misma ciudad de Bósforo se conocía con tres nombres diferentes: Troya, Nueva Roma, Jerusalén?
Recordemos también que el sur de Italia en la Edad Media se llamaba Gran Grecia.

Otra ciudad con dificultades para su localización es Babilonia. Hoy día creen que Babilonia estaba en Mesopotamia, hay textos que la sitúan en Egipto, además, en Babilonia de Egipto murió Alejandro Magno.

Resulta que Babilonia es el nombre griego de un pueblo cerca de las pirámides. Eusebio afirma que a Roma le decían Babilonia. Los historiadores bizantinos de la Edad Media hablando de Babilonia, tenían en cuenta a Bagdad.

El hecho de que muchos textos bíblicos describen fenómenos volcánicos, fue observado por los historiadores desde hace mucho.

(San Lucas, 23-44-45, San Mateo 27-51)

La desaparición de Sodoma y Gomorra se debe a una erupción volcánica. Tradicionalmente, todos los hechos se sitúan en Asia menor junto al Sinaí y Jerusalén en Palestina, pero esta montaña nunca ha sido un volcán.

Miremos el mapa del Mediterráneo en el Sinaí, en Siria, en Palestina: no hay volcanes activos. Lo mismo en Egipto y en el norte de África. El único sitio con actividad volcánica es Italia y Sicilia.

Así que se necesita: primero, encontrar un volcán activo durante la época histórica; segundo, junto a él, una capital destruida; y tercero, junto a ella, dos ciudades destruidas por el volcán.

Un volcán con estas características existe y es único: es el Vesubio; la capital destruida es Pompeya, y las ciudades son Herculanum y Stabia.

LA MISTERIOSA EPOCA DEL RENACIMIENTO COMO CONSECUENCIA DE LA CRONOLOGIA DE SCALIGER

En la CS se destaca el "fenómeno del Renacimiento", de "repetición de la antigüedad". Es un hecho crucial que genera por lo menos dos variantes para el fechado de los documentos: "antiguo" y "medieval", y que consiste en la presencia de la época "renacentista" cuando "renacieron" todas las ciencias, filosofía, escultura y pintura "antiguas".

Se afirma que el latín de antaño se había degradado en la Edad Media hacia un latín tosco, rudo, de la plebe, y solamente en la época renacentista otra vez comenzó a adquirir su brillo y resplandor. Ese Renacimiento del latín, lo mismo que del griego antiguo, no empieza antes de los siglos VIII-IX.

Los trovadores medievales empiezan (siglo X-XI) a trabajar los temas que algunos historiadores llaman "una mascarada de los recuerdos clásicos". En el siglo XI apareció una historia de Ulises, en la cual el conocido cuento de Homero se representaba en la perspectiva medieval: caballeros, damas, duelos, etc. Pero por otro lado estaban presentes todos los elementos que después se iban a considerar la columna vertebral de las fábulas antiguas.

En la "Historia de la literatura francesa", publicada en el siglo pasado, se escribe: "A partir del final del siglo XII, principio del siglo XIII, los trovadores decían con orgullo que la historia de la guerra de Troya no estaba trillada, nadie todavía la había escrito, para ellos era casi una historia nacional. Los francos se consideraban descendientes de Troya, y al zar Príamo, como estadista de la generación anterior. Relacionaban estrictamente la guerra de Troya con el viaje de los argonautas, cuando los cruzados conquistadores (que son, según parece, la pre-imagen de los argonautas antiguos) se fueron a los países lejanos de Asia.

Un hecho común: en la Edad Media, mucho antes de la aparición de los "textos antiguos", "textos originales", ya existían y seguían siendo trabajados todos los temas supuestamente antiguos.

Es importante tener en cuenta el hecho de que los hombres en la antigüedad no tenían nombres (en el sentido actual) sino apodos, con un sentido definido en el idioma original. Mientras más características tenía la persona, más apodos se le asignaban. Los faraones tenían un nombre antes de la coronación y otro después de ella. A veces los faraones se coronaban varias veces (en diferentes regiones).

El fechado de objetos arqueológicos depende del método cronológico, con respecto al cual los consideran. El fechado dendrológico se puede utilizar sólo para analizar los objetos que no tienen más de 900 años, puesto que no hay una escala dendrológica continua hasta la antigüedad. El fechado radioactivo no es muy confiable, ya que el error es a veces de miles de años, así que no sirve para el fechado de los objetos que son de la época que nos interesa: 1-5 mil años atrás.

En 1988 una gran noticia fue el fechado con el método del carbono radioactivo de la reliquia cristiana “el manto de Turín”, que supuestamente era del siglo I, o sea que tenía cerca de 2.000 años. El análisis arrojó otra fecha: s.s. XI-XIII. ¿Qué pasó entonces? Pueden ser varias las conclusiones:

1) El manto de Turín es falsificado.
2) El método del C 14 no es confiable, ya que el error es muy grande.
3) El manto de Turín es el original, pero así aparece otra pregunta: ¿en qué siglo vivió Jesús?

EL FECHADO ASTRONÓMICO

Puesto que no hay nada quieto ni constante en el universo, Robert Newton, un astrónomo americano contemporáneo, quiso estudiar la variación de la constante gravitacional utilizando la información sobre los eclipses de la luna y del sol que encontró en los libros de historia. Estudió el comportamiento de la segunda derivada de la elongación de la luna: D". Robert Newton calculó 12 valores de la D" basándose en los 370 datos de los eclipses descritos en los textos antiguos. Resultó que en los años 500 a 1000 d.C., D" sufrió un salto muy brusco e inexplicable, que equivale a un cataclismo universal de increíbles proporciones… pero que nadie habría notado (fig. 2):

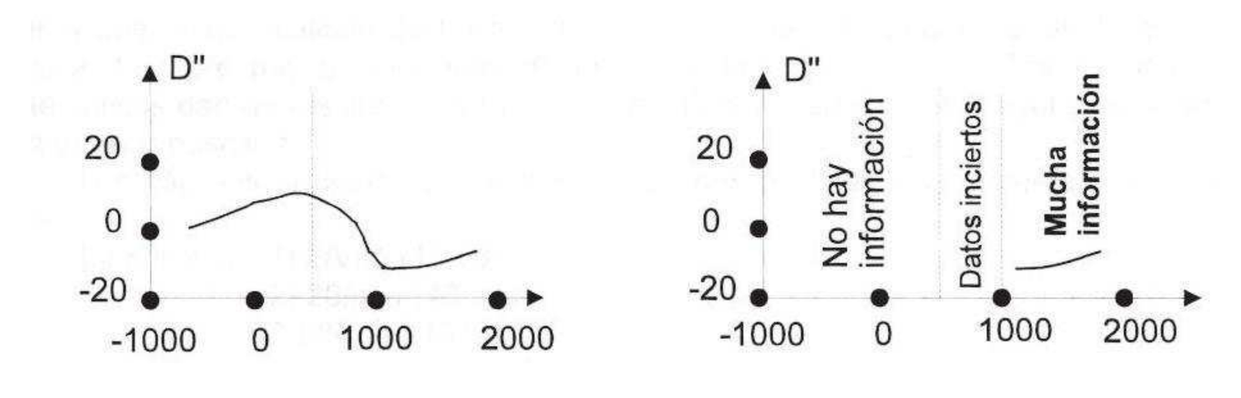


fig. 2

Los datos sobre cerca de 2.000 observaciones telescópicas en 1627-1860 fueron tomados de libro del astrónomo Martín. El cambio sufrido por D" no se puede explicar basándose en la geofísica actual.

TRES ECLIPSES DE TUCÍDIDES

Entre los historiadores antiguos el griego Tucídides se destaca por su espíritu imparcial y objetivo, por su trabajo científico escrupuloso y por su estilo literario. Fue testigo de la guerra de Peloponeso, la cual describió día tras día durante los 27 años. El manuscrito más antiguo data del siglo X; los otros manuscritos son de los siglos XII-XIII. Según la CS, Tucídides vivió entre 460 y 396 a.C.En su historia, describió tres eclipses, dos solares y uno lunar, con los intervalos de siete y once años.

El primero fue un eclipse solar total (se ven las estrellas) en verano, después del mediodía. El segundo también solar, al principio de verano, según algunos datos en marzo. El tercero fue un eclipse lunar al final del verano.

Una terna de eclipses con las características mencionadas puede haber sucedido en muchas ocasiones durante los últimos 5.000 años en Grecia. Hay que escoger la única que sirve para datar la guerra de Peloponeso.

El cronista D. Petavius encontró las siguientes fechas: 3/VIII/431 a.C., 21/III/424 a.C. y 27/VIII/413 a.C.

I. Kepler en el siglo XVII confirmó que en estas fechas sí habían sucedido eclipses. Así quedó confirmada la guerra de Peloponeso en el siglo V antes de Cristo, más precisamente 431-404 a.C.

Pero hay un pequeño problema. Después de muchos cálculos de mucha gente, quedó claro que el primer eclipse de ninguna manera podía ser total. Hay que tener en cuenta que ningún cálculo de un experimento físico real se puede hacer de manera

precisa. Siempre hay posibilidades de error por una u otra razón. Por lo tanto, los matemáticos dan el resultado en forma de un intervalo donde con mayor probabilidad está el valor buscado.

Los cálculos arrojaron dos (no más) soluciones posibles en el intervalo de 3.000 años:

La primera: 1) 2/VIII/1133 d.C.
2) 20/III/1140 d.C.
3) 28/VIII/1151 d.C.

encontrada por H. A. Morozov (ver "Cristo", tomo IV).

La segunda: 1) 22/VIII/1039 d.C.
2) 9/IV/1046 d.C.
3) 15/IX/1057 d.C.

Es notorio el hecho de que exista siquiera una solución exacta, a priori eso no es evidente.

Otro ejemplo análogo: en la historia de Roma, Tito Livio describe un eclipse que tradicionalmente es fechado 190 o 188 a.C. Mientras tanto, los cálculos rigurosos muestran como única fecha: 967 d.C.

LA ASTRONOMÍA TRASLADA LOS HORÓSCOPOS ANTIGUOS A LA EDAD MEDIA

Un horóscopo es simplemente un dibujo o una descripción de cómo están situados los planetas unos con respecto a los otros en un determinado día. En los tiempos antiguos el horóscopo tenía un sentido místico. Pero ahora es una oportunidad increíble para averiguar la fecha de ciertos acontecimientos, ya que la disposición mutua de los planetas fija el acontecimiento mejor que cualquier fecha asignada.

En la ciudad Dandarah (Denderah), al norte de Tebas en Egipto, en una catedral semidestruída encontraron dos horóscopos (zodiacos) llamados "zodiaco redondo" y "zodiaco rectangular". Ahora se encuentran en museos de Europa.

Los primeros egiptólogos (siglo XIX) los situaron en el siglo 150 a.C. (¡15.000 años antes de Cristo. Más tarde le encontraron un sitio en el III milenio antes de C. Finalmente decidieron datarlos así: 14-37 d.C. el rectangular, y 69 d.C. el zodiaco redondo.

Las discusiones todavía siguen. Además, en las paredes de la catedral encontraron escrituras que decían que el faraón de la VI dinastía Meri-Re-Pepi le agregó más construcciones al palacio construido por Keops (de la IV dinastía) (una diferencia de 500 años). Pero, por otro lado, el carácter de las construcciones no lo permitía fechar en épocas más antiguas que los tiempos de Julio Cesar.

Según las investigaciones de los astrónomos Dupuíe, Laplace, Fourier y otros, los planetas nunca estaban en la configuración mostrada en los zodiacos durante todo el período histórico hasta el siglo III d.C.

Pero no hay que pensar que los zodiacos no fueron descifrados. Hay dos soluciones:

Rectangular	6/V/540	Rectangular	14/V/1394
Circular	15/III/568	Circular	22/III/1422

No hay otras soluciones, y eso es demasiado tarde para la cronología egipcia de Scaliger.

Hay ejemplos similares con los zodiacos en los sarcófagos egipcios y que arrojan las fechas en muchos casos únicas, y son en de los siglos XI-XVII después de Cristo.

LAS ESTRELLAS DE ALMAGESTO

Ya en las épocas antiguas los astrónomos empezaron a elaborar catálogos de estrellas. Algunos catálogos fueron hechos en coordenadas eclípticas, ya que los astrónomos pensaban, que así el catálogo serviría para toda la eternidad. Pero el polo de la eclíptica también se mueve. Por lo tanto los astrónomos contemporáneos hacen los catálogos en el sistema ecuatorial. El interés de los astrónomos por los catálogos antiguos surge de la posibilidad de fechar los catálogos, conociendo las velocidades de los movimientos de las estrellas.

Uno de los más especiales es el de **Almagesto,** un gran catálogo estelar atribuido a Claudio Ptolomeo (II d.C.). Existe la suposición de que el catálogo fue hecho mucho antes por Hiparco (II a.C.). Es interesante la historia de Almagesto. Durante muchos siglos estaba desaparecido, después en los siglos VIII-IX surge el interés por la astronomía en los países árabes, el texto fue traducido al árabe y así se conoció en las vísperas del Renacimiento. Los textos en latín y griego, eran considerados traducciones del árabe.

Con los métodos modernos que calculan todos los errores posibles, se obtiene el siguiente resultado: el catálogo fue elaborado entre 600 y 1300 de nuestra era! Es un hecho curioso: Un astrónomo antiguo (II siglo d.C.) construye un catálogo de la Edad Media tardía.

Hay otras cosas absurdas en el catálogo. La primera publicación en latín data de 1537 y en griego de 1538. Los datos numéricos de la edición en latín corresponden a la ubicación de las estrellas en los siglos XV-XVI, en la edición griega todas las longitudes de las estrellas están disminuidas en 20 grados. Surge la pregunta: ¿qué fue lo primero? Además, el catálogo en latín tiene Ilustraciones de A. Durero que fueron publicadas en 1515, pero las descripciones se basan en los grabados de Durero como, por ejemplo, "la estrella en el ombligo de Pegaso" o "la estrella en la boca de Pegaso".

Estos y otros hechos confirman que Almagesto fue elaborado después del siglo X d.C. por C. Ptolomeo u otro(s) astrónomo(s), pero la CS lo trasladó al siglo II d.C.

¿CUÁNDO FUE EL NACIMIENTO DE CRISTO?

Estudiemos la fecha del nacimiento de Cristo, fecha a partir de la cual llevamos el conteo de los años.

Las dudas con respecto a la fecha del nacimiento de Cristo existen hace siglos, por eso se distingue "años después de Cristo" y "años de nuestra era". En Rusia, hasta Pedro I los años se contaban desde la creación del mundo. Los primeros cálculos de esta fecha importante se atribuyen a Dionisio que, según la tradición, vivió en el siglo VI, es decir, más de 500 años después de la muerte de Jesús. Dionisio utilizó el método del análisis de los datos calendarios para el momento de la muerte de Jesús. (Hay que anotar que apenas a partir del siglo XV d.C. fue aceptado el fechado "d.C." Lo que es muy extraño y sospechoso es que durante nueve siglos el hecho estaba olvidado y de repente se volvió el fundamento de la cronología).

Las condiciones de la "primera pascua", las que utilizó Dionisio, son: Jesús resucitó un 25 de marzo, domingo, un día después de la pascua judía. Las condiciones completas de la primera pascua son las siguientes:

1) Círculo al sol 23
2) Círculo a la luna 10
3) El día anterior 24 de marzo fue la pascua judía que se celebra al día 14 de la luna (luna llena).
4) Pascua judía fue un sábado, Jesús resucitó el domingo siguiente.

El resultado de un cálculo objetivo sobre estos datos es increíble: las condiciones de la "primera pascua" se satisfacen una sola vez en toda la época histórica en el año 1095 después de Cristo. Estrictamente hablando, estas condiciones se satisfacen cada cierto tiempo, con un período de unas decenas de miles de años.

Más adelante veremos que ese sorprendente resultado concuerda con muchos resultados obtenidos de la investigación. Si consideramos sólo las condiciones 3 y 4, las más evidentes, obtenemos que en el intervalo de tiempo del año 100 a.C.a 1700 d.C. las condiciones de la primera pascua se cumplieron en los años:

1) **42 a.C.** y 2) **53** 3) **137** 4) **479** 5) 574 6) **658** 7) **753** 8) **848** 9) **1095** 10) **1190 d.C.**

Para obtener el año del nacimiento de Cristo hay que restar del año de la pascua la edad de Cristo: 31, 33 o, según algunas crónicas, 65 años. Se ve que entre los años obtenidos no hay ni uno cercano al "año cero".

A propósito, muchos autores entre los primeros cristianos anotan que la crucifixión fue acompañada por un eclipse. Tradicionalmente la fecha de crucifixión es 3/IV/33, con un eclipse lunar, pero la fase del eclipse era demasiado pequeña para ser observado en el territorio del Asia Menor.

Hay dos soluciones exactas: 368 d.C. y 3/IV/1075, viernes, como se necesita según las condiciones. Si se considera un eclipse solar total (como insiste la tradición medieval), anotamos el eclipse del 16/11/1086, que cubrió Italia y Bizancio cerca de Constantinopla.

NUEVOS MÉTODOS MATEMÁTICOS PARA EL FECHADO DE ANTIGUOS MANUSCRITOS

Es importante anotar que la Cronología histórica es una de las pocas ciencias que hasta el momento prefiere no utilizar métodos matemáticos en su desarrollo. Todos los métodos matemáticos utilizados por Fomenko y su grupo, son iniciativas de los matemáticos y no de los historiadores.

Como hemos visto en la Cronología hay muchas cosas que se pueden calcular. Vimos, por ejemplo, que la verificación astronómica de las fechas de ciertos acontecimientos no aguanta crítica alguna. La pregunta es si es posible abarcar todo el material histórico con los métodos matemáticos y cómo hacerlo.

Vamos a considerar sólo los textos -crónicas: desde la Odisea de Homero, hasta los poemas épicos franceses, desde la Biblia y la obra de historiadores griegos antiguos hasta las "Historias" del siglo pasado representadas en centenares de volúmenes.
Estos textos los llamamos textos narrativos.

¿Cuáles son sus contenidos? Los principales son nombres, acontecimientos, fechas — todo esto se puede codificar. Los detalles acompañantes son más difíciles de codificar, pero se puede intentar. Ahora después de codificar todo eso se obtienen unos

"textos digitales" compuestos por sucesiones de números, que son fáciles de comparar, clasificar y organizar.

¿En qué información escrita en estos textos se puede confiar? ¿En las fechas? No, puesto que cada crónica estaba ligada con un acontecimiento local. ¿Los nombres? Tampoco, ya que cualquier estadista de la antigüedad tenía muchos nombres y en diferentes crónicas lo llamaban de manera distinta. Un ejemplo: El folclor persa habla de un héroe muy querido por el pueblo llamado Iskander Bicorne. Si no hubiéramos sabido de antemano que se trata de Alejandro Magno, nunca lo hubiéramos relacionado. ¿Nombres geográficos? No, existen decenas de nombres, por ejemplo para el Mar Negro. Al revés, si se habla de Roma, Troya, Babilonia o Nápoles no quiere decir que se tenga en cuenta lugares que ahora asociamos con los sitios mencionados. ¿Los acontecimientos? Sí. Solamente podemos apoyarnos en ellos, pero con cuidado: Al copiar una crónica de un manuscrito a otro, un conflicto bélico local puede convertirse en una guerra, el cambio de nombre de una ciudad en su fundación, etc. Puede cambiar la escala del acontecimiento pero no el acontecimiento en sí.

Sorprendentemente, el tiempo de reinado de cualquier monarca es uno de los hechos que casi no se había distorsionado. Puede que cambien su nombre, que le atribuyan otras acciones, que entre él y su hijo se incluya otro gobernante, pero el tiempo de su reinado cambia máximo en uno o dos años.

Ahora con la ayuda de la estadística matemática se puede estudiar este enorme material. Fomenko y su grupo inventaron diferentes métodos para trabajar con los textos narrativos. Se hace una afirmación o una hipótesis sólo si fueron confirmadas por diferentes métodos independientes.

NUEVOS MÉTODOS

La particularidad de los métodos estadísticos consiste en que ellos se basan en las características cuantitativas de los textos y no analizan su sentido lógico, ni su significado, ni su interpretación. Esto es una tarea de los historiadores, y allí matemáticos e historiadores no compiten. Cada uno en lo suyo. El matemático no ofrece una concepción histórica, él construye una nueva estructura de la cronología universal y el historiador puede llenar las celdas de esa estructura, por ejemplo, investigar cual fue el nombre verdadero de la guerra de Troya, etc.

PRINCIPIO DE CORRELACION DE LOS MAXIMOS

En cualquier crónica antigua (y contemporánea) se puede notar una particularidad: a ciertos años les corresponde una gran cantidad de información, a otros años varias páginas, medias páginas, una línea o nada. Si diferentes crónicas describen la historia de un reino ellas independientemente dedican a los años ricos en acontecimientos más páginas, y a los años pobres en acontecimientos menos páginas. Si una de las crónicas la traducen a otro idioma, le pueden cambiar los nombres a las personas la fecha de referencia para los acontecimientos, y otras cosas, pero la crónica no queda completamente irreconocible, ya que la ubicación de los años a los cuales dedica más espacio queda igual. Ahora dividimos cada crónica en capítulos de 1 año, 5 años, 10 años, lo que sea más cómodo. Contemos la cantidad de páginas correspondientes a cada "capítulo", así podemos obtener la gráfica, un retrato de la crónica en cuestión. Ahora podemos comparar los gráficos buscando los máximos que en las crónicas que describen los mismos acontecimientos, aparecen casi en el mismo tiempo, aunque ellos pueden ser más pequeños o más grandes, por eso el método se llama ***principio de correlación de máximos.*** El método tiene un procedimiento para reconocer pares de crónicas iguales, aunque en algunas falten páginas, (ver fig.3).

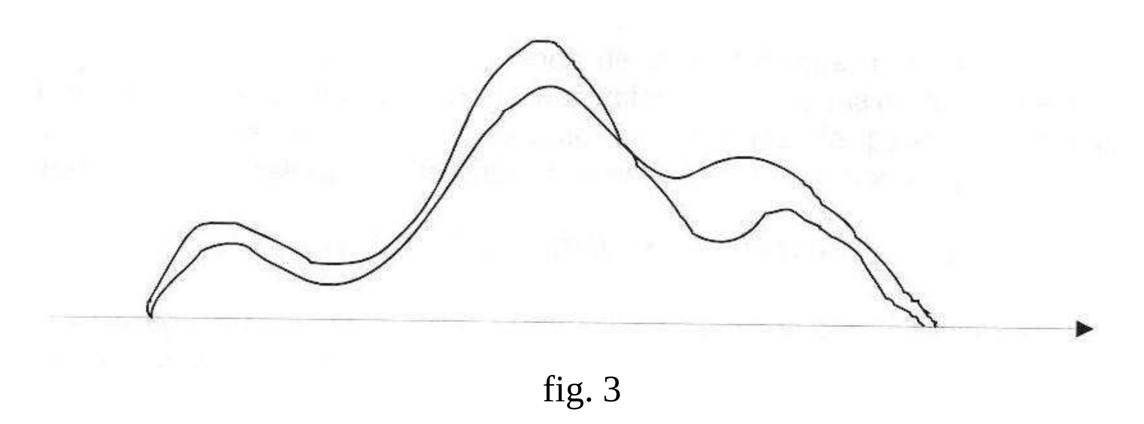


fig. 3

Así son los gráficos de volúmenes de dos crónicas que describen la misma época del mismo país (fig. 3). Aunque son diferentes, los máximos aparecen casi al mismo tiempo. Este método fue probado en decenas de pares de crónicas que describen la misma historia (o diferente) y muestran una precisión muy alta.

PRINCIPIO DE PEQUEÑAS DISTORSIONES

Las antiguas crónicas pueden omitir información sobre inundaciones o incendios, sobre hambrunas y otros desastres, pero lo que ellos siempre describen es la información sobre los soberanos, cuándo nació, cuándo murió. Algunas crónicas son sólo secuencias de años de gobierno, de nacimiento y de muerte de faraones o reyes.

Así que cualquier texto-crónica se puede convertir en una sucesión de números-longitudes de los reinados de los soberanos; después es una tarea del computador comparar las sucesiones buscando semejantes.

Pero antes hay que resolver unos problemas "técnicos", como qué hacer con los co-gobernantes. Por ejemplo, la princesa Sofía, hermana de Pedro I, que gobernó mientras Pedro I era niño; más tarde él la derrocó y la encerró en un monasterio. Otros problemas: años de gobierno "de jure" y "de facto"; unión de varios reinos bajo la mano de un soberano: en diferentes crónicas le asignan diferentes años de gobierno; etc. Todos estos problemas y otros fueron estudiados y resueltos teniendo en cuenta los años de rebelión, de invasiones, de gobiernos, etc.

Fueron codificados: Episcopados y Papas en Roma, Egipto, Bizancio, Imperio romano, España, Rusia, Francia, Italia, Sarracenos, Imperio Otomano, Escocia, Lacedemón, Alemania, Suiza, Dinamarca, Israel, Babilonia, Siria, Sacerdotes en India, el reino Greco-Bactrio, Judea, Portugal, Parfia, exarcos en Rávena, Reino de Bósforo, Macedonia, Polonia, Inglaterra, etc.

Es importante tener en cuenta las coincidencias casuales, por eso es necesario decidir cuántos números seguidos se deben considerar. Resultó que 15 números (15 reyes seguidos) es una sucesión suficientemente larga para evitar las coincidencias casuales. Una sucesión de 15 números se denominó "dinastía" (el término no tiene nada que ver con dinastías del mismo clan). Así que el mismo rey puede participar en varias "dinastías".

Pero esto no es todo: puede suceder que el cronista permutó los años de reinado de dos soberanos seguidos, o unió bajo un reinado dos seguidos. Así que cada "dinastía" obtiene unas "variantes" que también hay que considerar.

Teniendo en cuenta todas las variaciones posibles, obtenemos cerca de 1.500.000.000.000 (1,5 billones) de dinastías. Surge la pregunta: ya que el tiempo de reinado es una cantidad poco variada, en general 6 a 15 años, pueden resultar demasiadas coincidencias. ¡Pero no! supongamos que el tiempo de gobierno de cada rey son 6,7,...,15 años; esto son 10 posibilidades, y supongamos que tienen la misma probabilidad. Así resultan 1.000.000.000.000.000 dinastías, 667 veces más de lo que realmente se estudia. Además, en cualquier dinastía aparecen uno o dos números raros: 31, 37 o 55 años de reinado. Eso disminuye considerablemente las coincidencias casuales hasta un 1/100.000.000.000.

Para garantizar el resultado, en los casos de semejanza de ciertas dinastías se estudiaba la semejanza más allá de la dinastía, o sea para más de 15 números seguidos, además de confirmarlo por otros métodos independientes.

PRINCIPIO DE EXTINCIÓN DE FRECUENCIAS

Cualquier personaje de cualquier crónica sin importar que tan grande es, con el tiempo se menciona menos y menos, así que se puede hacer una gráfica: capítulos de la crónica contra el número de veces que se menciona un personaje. La gráfica es así: primero cero (el personaje no había nacido aún), después un crecimiento (el personaje ha comenzado a actuar y lo mencionan en cada momento) y al final un decrecimiento y extinción, (ver fig.4).

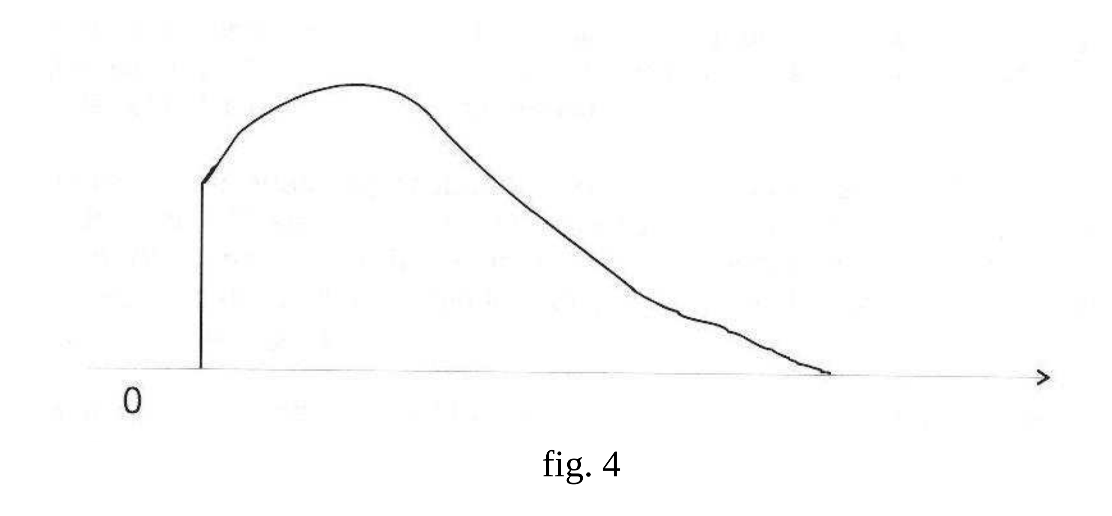


fig. 4

Si una crónica tiene unas partes permutadas, este método ayuda a detectar los máximos de aparición de un personaje. El método fue verificado en decenas de grandes crónicas.

PRINCIPIO DE DUPLICACIÓN DE FRECUENCIAS

Es un caso particular del principio de extinción de frecuencias, que sirve para detectar los capítulos repetidos en el texto: los capítulos que contienen el mismo conjunto de nombres y de lugares. Un ejemplo clásico: cuatro Evangelios. Un ejemplo contemporáneo: diferentes capítulos de un libro de historia, donde la misma época se considera desde diferentes puntos de vista.

MÉTODO DE HOJAS DE VIDA

En algunas crónicas no figuran números: no sabemos la duración de los reinados, ni las fechas especiales. Pero algunas crónicas utilizan ciertas fórmulas poéticas para describir las hazañas de un rey, la fundación de una ciudad, un matrimonio por motivos políticos, un golpe de estado, etc. Toda esta información se puede codificar, así todos los personajes tienen una "hoja de vida" codificada con 34 puntos, como sexo, fechas de la vida y del reinado (si se conocen), los desastres como inundaciones,

terremotos, etc., las guerras, actividad legislativa, etc. Estas hojas de vida también se puede comparar buscando semejanzas **(ver Roma y nueva Roma)**.

MÉTODO DE LOS MAPAS GEOGRÁFICOS

Cada mapa refleja el estado de desarrollo de las ciencias en la tierra, en la época cuando fue dibujado. Mientras más desarrolladas son las ciencias, menos errores traen los mapas. Los mapas antiguos existentes también fueron codificados y un estudio comparativo permite formular el ***principio de mejoramiento de los mapas:*** si tenemos una sucesión de mapas cronológicamente correcta, se tiene lo siguiente

1) Los datos incorrectos desaparecen y no vuelven a aparecer más adelante.
2) Los datos correctos que aparecen en un mapa se fijan en todos los siguientes

El método de mapas permite fecharlos y a veces obtener resultados sorprendentes: por ejemplo, el famoso mapa de "Geografía" de Ptolomeo (según la cronología tradicional -s. II d. C.) resultó ser del siglo XV-XVI d. C, lo que coincide impresionantemente con el fechado astronómico de "Almagesto" de Ptolomeo. No menos famoso es el mapa *Tabula Pentingenaria,* según el método de mapas data el s. XII-XIV. La diferencia es de más de 1.000 años.

CAPÍTULO II

CONSTRUCCIÓN DEL MAPA GLOBAL CRONOLÓGICO Y EJEMPLOS DE APLICACIÓN DE MÉTODOS MATEMÁTICOS PARA EL FECHADO EN LA HISTORIA ANTIGUA

Teniendo suficiente material se puede pasar a la segunda etapa de restauración mucho más dispendiosa, pero mucho más interesante: mirar toda la historia desde el nuevo punto de vista e interpretar todos los nuevos resultados. Pero eso es el trabajo de los historiadores. Aquí presentamos los resultados de un estudio formal matemático sobre la cronología, o sea el conjunto de fechados de la historia antigua y medieval, presentado por A. Fomenko y su grupo de investigación.

Fomenko en 1974-1980 hizo un análisis global de la cronología antigua y medieval de Europa, Mediterráneo, Egipto y el Asia Menor. El utilizó las tablas cronológicas de G. Blair (cronólogo francés del siglo XVIII), 14 tablas de otros autores, e información adicional de 222 textos (crónicas, manuscritos, etc.). Ellos en su totalidad contenían la descripción de prácticamente todos los acontecimientos históricos en los lugares mencionados entre el año 4000 a.C. y el 1800 d.C. (en la cronología de Scaliger). Toda la información fue representada de manera gráfica sobre un mapa – de varias decenas de metros cuadrados- llamado **Mapa Global Cronológico**, y en

forma abreviada **MGC**, así que MGC representa el "libro" más completo de la historia antigua y medieval, en la cronología de Scaliger.

Al MGC fueron aplicados los métodos matemáticos para distinguir e identificar las "repeticiones" en la historia. Fueron encontrados pares de épocas cuyo coeficiente de cercanía era muy pequeño que muestra que los acontecimientos son dependientes, es decir describen los mismos acontecimientos. Un ejemplo: fue encontrada la relación de la Roma antigua (753-236 a. de C.) y el período de Roma medieval (300 -816 d.C.) (el texto de F. Grigorovius "Historia de la ciudad de Roma en la Edad Media", Ti-5 S.P. 1902-1912) y por ejemplo el texto de T. Livio "Historia de Roma", donde describen los primeros 517 años a partir de la fundación de Roma.

Resultaron muchas épocas dependientes, ¿existe algún orden, alguna regla en este conjunto de acontecimientos, unas fechas matemáticamente dependientes?

Para contestar la pregunta, marquemos con las mismas letras o los mismos colores las épocas dependientes (ver fig. 5).

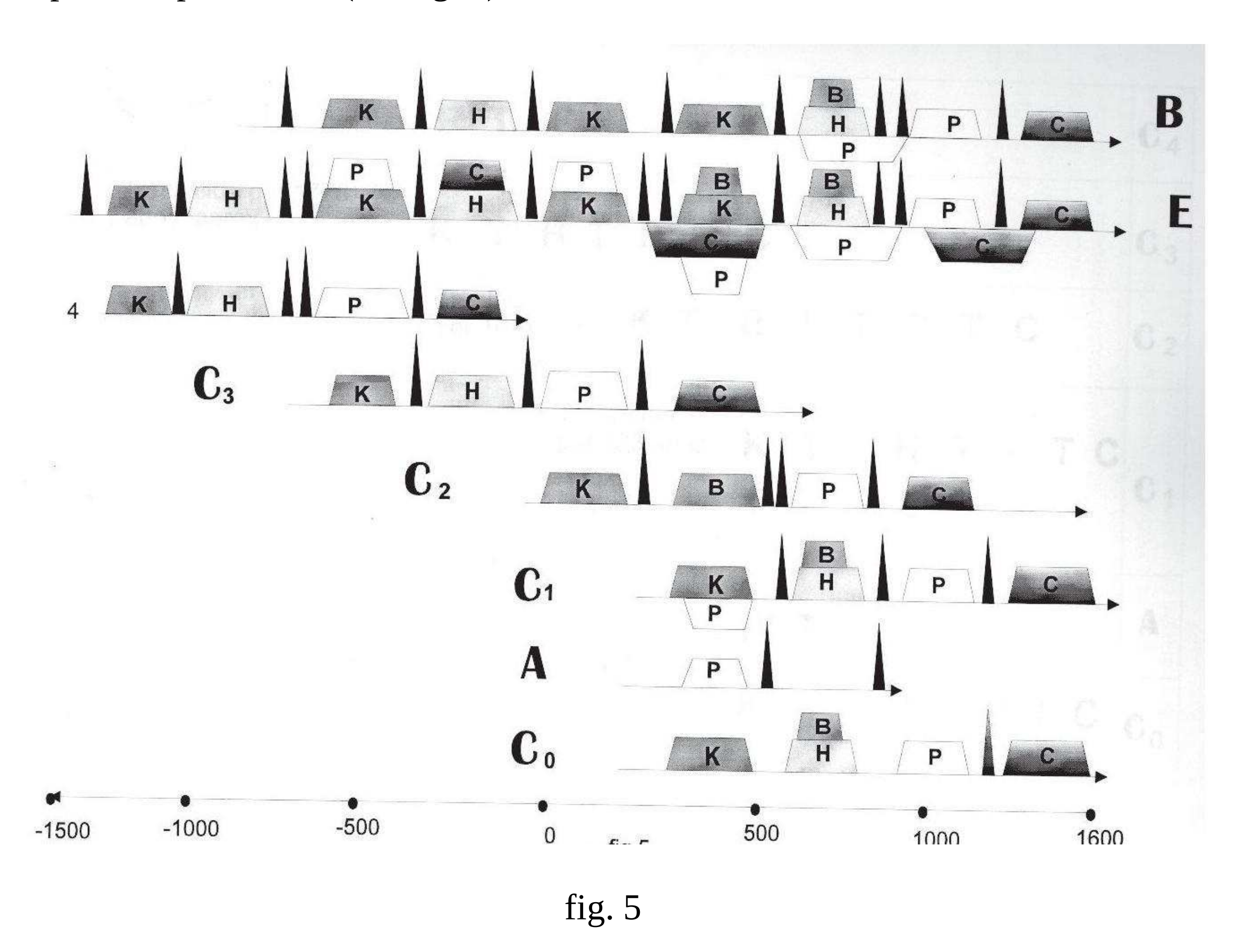


fig. 5

La fila **E** es la historia de Europa en la cronología de Scaliger (CS). La fila B es la de la historia Bíblica pero no la de años atrás, donde la ubican tradicionalmente, sino donde ella debe estar, o sea donde su sucesión de bloques coincide con la fila E

en los siglos VIII y IX a.C. hasta el siglo XIV a.C.

En el MGC la fila E de la historia de Europa se puede escribir así:

E = TKT	**HT**	**TK**	**THT**	**KT**	**TKT**	**HT**	**T**	**PTC**
		P	**C**	**P**	**B**	**B**		**C**
					C	**P**		
						P		

Las épocas marcadas con las mismas letras resultaron duplicados estadísticos y cronológicos del "mismo original".
Así que E =

1. (T)= Leyendas griegas antiguas sobre Dárdano y el diluvio de Dárdano.
2. (K) = Legendario reino de Troya de los siete reyes 1460-1240 a.C.
3. (T) = Famosa guerra de Troya y la caída de Troya 1236-1226 a.C.
4. (H)= Dinastía de los reyes de Grecia antigua desde la destrucción de Troya hasta la fundación de Roma.
5. (T)= Segunda versión de la caída de Troya (según T. Livio), una o dos generaciones antes de la fundación de Roma 850-830 a.C., después la huida de Eneo y sus descendientes, y la llegada a Italia.
6. (T)= Leyenda sobre Rómulo y Remo, fundación de Roma, rapto de Sabinas, 760-753 a. C.
7. **(K/P)=** Roma real de los 7 reyes (T. Livio) 753-523 a.C.
8. (T)= Expulsión de los reyes de Roma, golpe de estado en Roma, fundación de la república antigua de Roma, 522-509 a.C.
9. **(H/C)=** República de Roma, Grecia antigua, guerras Greco-Persas, guerra de Peloponeso, guerras púnicas de Roma, Imperio de Alejandro Magno, 509-82 a.C.
10. (T)= Caída de la república en Roma, Sulla, Pompeyo, César, Octaviano, guerras civiles en Italia, 82-33 a.C.
11. (K/P)= Imperio romano 82-27 a.C.hasta 217 d.C. alrededor del año 0 las actividades de Jesucristo, guerra con los ortodoxos y fundación de la nueva religión (cristianismo).
12. (T)= Guerra y crisis en Italia en la mitad del siglo III d.C., (235-251) guerras góticas "emperadores soldados" en Roma, período de anarquía 217-251 d. C.
13. (T)= Reconstrucción del imperio romano por Aureliano, guerras civiles (270-506 d. C.)
14. **(K/B/C/P)=** Imperio romano 306-526 d.C.
15. (T)= Famosa guerra en Italia siglo VI, la caída del imperio romano occidental, Justiniano, Belisario, Narcés, 535-552 d.C.

16. **(H/B/P/T)=** Roma Papal medieval 553-900 (nueva era), Carolingios, Imperio de Carlomagno, desde Pipino el Breve Geristal hasta Carlos el Gordo (681-887).
17. (T)= Época de Alberico II y Teodora II en Italia 931-954
18. (P/C)= Sacro Imperio Romano- Germánico 962-1250
19. (T)= Famosa guerra en Italia, mitad del siglo XIII, la caída de la dinastía de Hohenstaufen, fundación del clan Anjou, Conrado, Manfredo, Charles Anjou, 1250-1268.
20. (C)=Imperio Romano-germánico de los Habsburgos 1273-1619, florecimiento de Grecia medieval, los estados de cruzados en el territorio de Grecia, después la invasión árabe, la caída de Constantinopla y del imperio Otomano.

Además, a partir del año 330 en la (E) están presentes las dinastías de Bizancio (omitidas aquí).

PARES DE EPOCAS DEPENDIENTES

Aquí hay más ejemplos de épocas dependientes (recuerde que no se trata de acontecimientos históricos repetidos, sino de la dependencia de las descripciones históricas, dependencia de las crónicas fechadas incorrectamente, que describían la misma realidad, sólo que los cronistas medievales los separaron en el tiempo).

I. **M**- Imperio romano que fue fundado por Lucio Sulla supuestamente en 82-83 d.C.y que terminó en 217 d.C. con Caracalla (en la primera fila E #11 y #12 T K/P).
H -Imperio romano reconstruido por Lucio Aureliano supuestamente en el 270 y que terminó en el 526 d.C. bajo Teodorico (#13 #14 en E).
La dinastía de **M** se obtiene de **H** mediante la translación hacia abajo de 333 años.

II. **M**- Dinastía de reyes de Israel, según Scaliger 922-724 a.C.(Biblia, 1-4 lib. de reinos) (TKT en B).
H -Imperio romano en 300-476 d.C., según Scaliger (#14 parte)

III. **M**- Dinastía de reyes de Judea, 928-582 a.C., según Scaliger.
H- Corriente del Imperio romano oriental, 300-552 d. C.

IV**.** **M**- Dinastía de Papas en Roma 140-314 d. C.
H-Dinastía de Papas en Roma 324-532.
Esta pareja confirma la pareja I.

V. **M**- Imperio de Carlo Magno, desde Pipino el Breve, hasta Carlos el Gordo, 681-887 (#16).
H-Corriente en el imperio romano oriental 324-527 (#16)

VI. **M**- Sacro Imperio romano 983-1266 (#18)
H-Corriente del imperio romano 270-553 (#13 #14). H se obtiene de M mediante una traslación hacia abajo por 720 años aproximadamente.

VII. **M**- Sacro Imperio romano 911-1254 (#17 #18)
H-Imperio romano de la nación germánica de los Habsburgo 1273-1637! (#20)
La dinastía de M se obtiene de H mediante una traslación hacia abajo de 362 años aprox.

VIII. **M**- Sacro imperio romano 936-1273 (#18)
H -Imperio romano 82 a. C.- 217 d.C.(#10 #11)

IX. **M**- Dinastía de los reyes de Judea 928-587 a. C.
H-Corriente del santo imperio romano 911-1307 !(#17 #18)

X. **M**- Dinastía de los reyes de Israel 922-724 a. C.
H-Dinastía formal de las coronaciones en Italia de los emperadores germánicos 920-1170 (!) (#17 #18).

Otras parejas están marcadas en MGC. No se puede dejar desapercibido la sorprendente superposición de la historia de Grecia medieval (1250-1460) sobre la franja de la Grecia antigua (510-300 a.C.)

Los autores anotan un hecho muy importante la aplicación de todos los métodos al MGC da el mismo resultado, es decir todas las "repeticiones" concuerdan de manera ideal, aunque fueron obtenidas por métodos diferentes.

Además, los resultados concuerdan con el fechado astronómico, en particular con el efecto de "traslación hacia arriba" de las fechas de los eclipses "antiguos" encontrados por A. Morozov.

También es importante observar que las siguientes guerras antiguas, resultan ser un reflejo del mismo suceso:

1. Guerra de Troya siglo XIII a. C.
2. Guerra con Tarquinios en Roma siglo VI a. C.
3. Guerra de Sulla-Pompeyo-Julio César en Italia siglo I a. C.
4. Guerra Gótica en la mitad del siglo VI en Italia.
5. Guerra en Italia en la mitad del siglo XIII (la conquista de Constantinopla, la caída de Hohenstaufen, la instauración de la casa Anjou); posiblemente esa guerra es la original de muchas otras guerras marcadas en el MGC por la letra T ó (1).

TRES TRASLACIONES CRONOLÓGICAS PRINCIPALES

Si miramos con detenimiento vemos que la fila E del MGC se descompone fácilmente en una suma de filas-crónicas más cortas y parecidas, pero corridas unas con respecto a las otras en el tiempo.

Estas filas-crónicas están denotadas C1, C2, C3, C4.

En el siguiente esquema se muestra como hay que colocar las filas C1, C2, C3, C4 para obtener E, (ver fig.6).

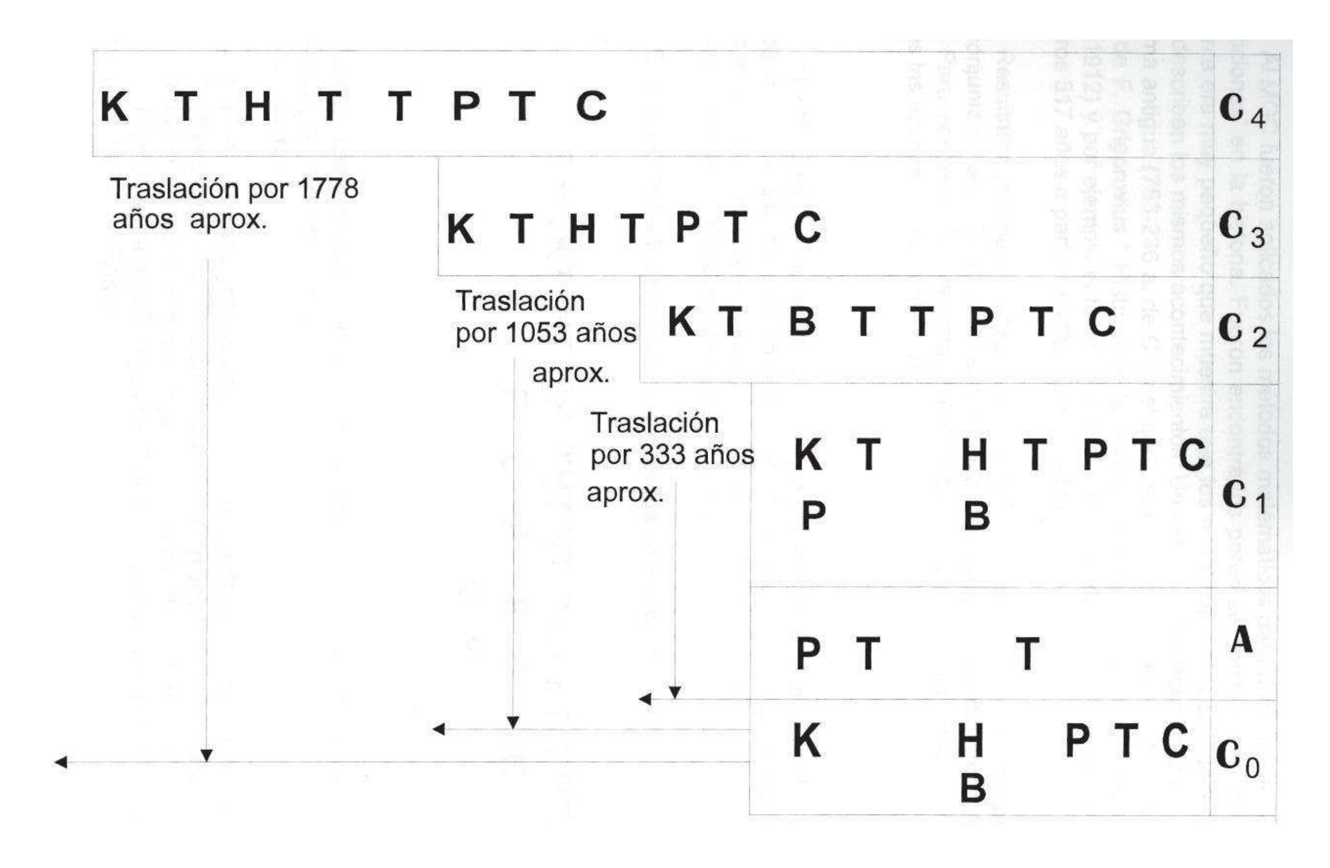


fig. 6

Sumando en el sentido vertical las filas C4, C3, C2, C1, A, CO, obtenemos la fila E del MGC.

Es importante anotar que la fila-crónica C2 se obtiene de C1 (o Co) mediante una traslación de 333 años aprox. La fila-crónica C3 se obtiene de C1 trasladándola por 1053 años aprox. Y la fila-crónica C4 -trasladando C1 por 1778 años aprox.

Es decir un "texto contemporáneo de historia" es una crónica de capas, una "torta de hojaldre" que se restablece (se recupera) por su menor parte: Co ó C1.

Observemos que C1 está ubicado completamente a la derecha del año 300 d.C., además prácticamente toda la información disponible se ubica a la derecha de 960 d. C., o sea los acontecimientos entre 300 y 960 también son duplicados de ciertos acontecimientos después de 960.

Los bloques K, H, B de Co contienen muy poca información.

Es importante anotar que uno de los resultados obtenidos por A. Fomenko y su grupo en los años 1974-1980, fue el descubrimiento de que las afirmaciones anteriores son ciertas no sólo para la fila-crónica E de Europa sino también para todo el MGC.

Los valores de la traslación son valores aproximados que varían en decenas de años en diferentes crónicas. Los bloques T y C del Co son suficientemente ilustrados, pero el bloque P (el santo imperio romano 962-1250) ya contiene muchas lagunas.
Según parece, los cronistas fecharon incorrectamente una parte de los documentos de la época, considerándolos mucho más antiguos, por lo tanto aparecieron vacíos informativos en la historia de muchos pueblos, países y dinastías reales. Estos vacíos fueron llenados gracias a errores involuntarios, o intencionales para tapar los huecos, con ayuda de muchos documentos bajados en el tiempo, de los documentos del bloque C, es decir del siglo XIII o más tarde.

Los siglos XVI-XX no contienen duplicados y por lo tanto su esquema histórico se puede considerar verídico.

En el intervalo 900-1300 ya existen los duplicados. Parte del "manual histórico contemporáneo" representa una suma de dos crónicas, una real, bastante pobre, que describe los hechos de 900 a 1300, y otra real pero que describe los acontecimientos de los siglos XIV-XVI.

Cualquier hecho fechado en 300-900 es una suma de dos, tres, cuatro hechos posteriores. Y cualquier acontecimiento fechado antes del año 300 es o completamente mítico, o es un "reflejo" de hechos más tardíos, o es una suma de los dos anteriores.

SUPERPOSICIÓN DE LA HISTORIA BIBLICA SOBRE LA HISTORIA EUROPEA

Del MGC se ve claramente que la historia Bíblica forma parte de la historia Europea:

_(Biblia)
(E) = TKTHT P C P B C
C
P

La Biblia (Viejo Testamento) coincide con la parte de la historia europea E entre 850 a.C. y 1400 d.C.Pero como en la Biblia hay muchos duplicados, ella se restablece por su parte menor, o sea la parte que está a la derecha del año 300, aunque el Viejo Testamento se restablece por la parte del 960-1500.

El Nuevo Testamento representa probablemente los hechos ocurridos en el siglo Xl d.C. en Nueva Roma (Constantinopla). Resulta que la época de Jesús (inicio de nuestra era) es un duplicado de la época Hildebrand, el famoso Gregorio VII del siglo Xl. Precisamente su época inaugura el período de las Cruzadas, división de la iglesia (1054) y el inicio de la nueva Iglesia reformista de Hildebrand en Europa.

Pero no hay que pensar que el Papa Gregorio Hildebrand fue el "original" para el Jesucristo, todo lo contrario: la biografía de G. Hildebrand fue un reflejo de la actividad real de Jesucristo en el siglo XI en Nueva Roma (Constantinopla).

Los hechos de la época del rey Sedequia (guerra con el faraón, Nabuconodosor, la caída de Judea, la toma de Jerusalén, el cautiverio de Babilonia) se superpone sobre los acontecimientos del siglo XIII en Italia : Guerra en Italia, la toma de Roma, el traslado del trono Papal a Avingnón (cautiverio de Papas). El cautiverio bíblico de Babilonia, que duró 70 años, es un duplicado del cautiverio de los Papas en Avingnón, también de 70 años (1305-1376).

Hay una cantidad impresionante de duplicados, pero por la escasez de espacio no los podemos presentar aquí.

HIPÓTESIS SOBRE LA APARICIÓN DE TRES TRASLACIONES CRONOLÓGICAS ERRÓNEAS EN LA HISTORIA ANTIGUA

Las traslaciones erróneas en el fechado de acontecimientos medievales aparecen como una consecuencia de la imperfección de las aceptaciones de las fechas en aquella época. Un error de mil años en el nacimiento de Cristo generó una confusión en el fechado de muchos documentos.

Fomenko formula una hipótesis sobre la causa del error en el fechado de los acontecimientos. Las componentes de la hipótesis son:

1. Al principio las fechas se anotaban en forma de unas fórmulas verbales, que después se abreviaron.
2. Pasado el tiempo se olvidaba el significado de esas fórmulas.
3. Los cronistas posteriores no las consideraban como abreviación de nombres, sino como anotaciones de números (antes los números se denotaban con letras).
4. Reemplazando letras en lugar de números, los cronistas obtenían "fechas" diferentes a las iniciales.
5. Puesto que había muchas fórmulas verbales abreviadas, resultaban varias traslaciones.
6. Cada interpretación errónea de los valores numéricos generaba una nueva traslación.

Veamos cómo pudo haber resultado una traslación por 1053 años (aprox. 1000 años)

La escritura breve, por ejemplo, "de Jesucristo III siglo" era "X.III", donde X es la primera letra del nombre (Xpiarwa). Así, el siglo I después de Cristo: X.I; el siglo II después de Cristo: X.II; etc.

Probablemente a partir de estas abreviaciones aparecieron las abreviaciones de los siglos utilizadas ahora. Pero hoy día X se interpreta como diez (10). Esta versión concuerda con que la "biografía" de Gregorio VII Hilgebrand (n.1020, Papa desde 1073 hasta 1085) coincide con la "biografía" de Cristo bajo una traslación de 1053 años. En particular, el s. III después de Hildebrand es el tercer siglo a partir del s. XI, lo que da XIII o sea XIII.

Esta forma de escritura concuerda con el hecho de que los italianos medievales denotaban los siglos por centenas:

Trecento (los años 300 era el s. XIV), cuatrocento (s. XV), cinquencento (s. XVI), lo que indica que el punto inicial del conteo está en el siglo XI, puesto que omiten los "miles". Análogamente, 1.300, antes podía significar 1.300, o sea año 300 después de Jesús.

CONFUSIÓN POSTERIOR
EN LAS FECHAS DE LA FUNDACIÓN DE ROMA

Una de las causas del error en el fechado de los acontecimientos históricos, fue la confusión de dos hechos: la fundación de Roma en Bósforo (Constantinopla), y la fundación de Roma en Italia.

Los primeros cronistas (s. XIV-XVI) al parecer, tenían a su disposición diferentes textos que describían la historia de Roma, escrito por diferentes personas, en diferentes idiomas, con énfasis en diferentes hechos, con utilización de diferentes nombres (apodos para reyes); estas crónicas aparentemente eran muy distintas. Surgió la pregunta de cómo relacionar entre sí estos textos. Entonces, como punto de partida fue escogida la fecha de la fundación de "La Ciudad (Roma)" de Tito Livio.

Así que la fecha de la fundación de Roma (Constantinopla) se duplicó. Apareció la fecha (según Scaliger) 753 a. C., o sea casi 1.000 años antes que la fundación de Roma en Bósforo (330 d.C.). A propósito, Roma en Bósforo se denominó "Nueva Roma", probablemente porque la capital fue trasladada, desde Alejandría en Egipto, pero no desde Roma en Italia.

En la cronología de Scaliger hay otra afirmación sobre la traslación de la capital desde Roma en Bósforo, a Roma en Italia (probablemente eso corresponde a la realidad), en 663 d.C.por el emperador Constantino III.

Es posible que toda la confusión con los nombres de los fundadores de Roma: Rómulo, Remo, Rom, Rim., sea el reflejo de la confusión de las fechas de la fundación de Roma. Escribe un cronista:

"*Roma de los siglos VII y VIII era una ciudad semibizantina; el griego se utilizaba en la liturgia, en los actos oficiales y en la vida cotidiana*..."

Del MGC sigue que primero fue fundada Roma sobre Bósforo, en el siglo XI d.C. (no en el 330 d.C.), por Constantino y 330 ó 360 años después (en el siglo XIV) fue fundada Roma italiana.

Después de regresar las "crónicas antiguas " a su sitio en los siglos X-XVII, se puede ver que las historias de las "culturas jóvenes" como las de Escandinavia, de Rusia, del Japón, etc., tienen un nivel comparable de documentación que indica que todas las culturas europeas se desarrollaron aproximadamente por la misma época y de una forma paralela.

SCALIGER Y EL CONCILIO DE TRENTO.
GRECIA EN LOS SIGLOS XV-XVI

Fomenko descubrió que todos los duplicados en la historia aparecen antes de la época de Scaliger y no después. Recordemos que fue el "grupo" de Scaliger quien fijó la tradición histórica vigente hoy en día. Pero esa tradición nació dentro de una lucha difícil entre las diferentes corrientes cronológicas en los siglos XVI-XVII. Por la misma época fue el concilio de Trento (1545-1563), donde fue creado el canon de la Biblia. En particular fue fijada la cronología bíblica "desde la creación del mundo" y la cronología de Scaliger al pie de la letra. El siglo XVI fue el siglo de lucha con los protestantes. En Roma fue creado el Tribunal de la Inquisición, fue introducida la lista de libros prohibidos y se quemaron muchos libros apócrifos.

En esa situación nace el trabajo cronológico de Scaliger, que jugó un papel muy importante en la confirmación de la antigüedad y en la autoridad de las instituciones de la Iglesia Católica, basada en la Historia Romana.

SOBRE EL MEDIOEVO OSCURO.
MISTERIOSO RENACIMIENTO DE LA ANTIGÜEDAD
EN LA ROMA MEDIEVAL

Como se ve del MGC y su descomposición en la suma de tres traslaciones, prácticamente todos los documentos que se consideran antiguos y describen los hechos anteriores al año 900, son probablemente duplicados de los hechos ocurridos en los siglos X-XVII. Surge entonces la siguiente pregunta: ¿existe un lugar en el Medioevo para los hechos antiguos? O sea: ¿no va a resultar que al tratar de acomodar la historia antigua "no encontramos espacio", puesto que todos los nichos están ocupados? Esto no es así, como demuestra un análisis detallado.

Primero se identifican algunas épocas que antes se consideraban diferentes, cuya semejanza no fue evidente. Segundo, muchos períodos del Medioevo están cubiertos por oscuridad, por falta de información documentada, ya que muchos documentos fueron fechados incorrectamente, lo que sumergió en la oscuridad artificial muchas épocas del Medioevo.

Según la cronología tradicional, el Medioevo fue la época de la degradación, de la ignorancia, del salvajismo, cuando todo el desarrollo de las ciencias y de las artes cae en el olvido: las inmortales obras literarias están guardadas bajo el polvo, y aparecen de su "no existencia" solamente en el Renacimiento. Pero estos textos los guardan los monjes ignorantes que consideran como su tarea principal la destrucción de los libros profanos. Desaparecen, además, monedas, y reina un salvajismo cultural total.

Según Fomenko, el Medioevo fue la era del nacimiento de la civilización, que formaba paulatinamente valores históricos y culturales que, por medio de un error cronológico, fueron trasladados a la antigüedad, creando una luz fantasmagórico en el pasado y desnudando grandes períodos en el Medioevo.

Las crónicas medievales contienen muchos datos que contradicen la cronología de Scalinger y que confirman las tres traslaciones principales encontradas por Fomenko. Por falta de espacio, anotamos unos pocos ejemplos:

En la famosa "Crónica" del historiador romano Orosio (380-420) encontramos: "Eneo se fue de Troya a Roma (!)"; ahí mismo Orosio agrega que se lo contaron en la escuela. Ese viaje del héroe homérico recorta la cronología de Scaliger en 400-500 años.

El historiador alemán Grigorovius, menciona dos libros que son los únicos originales sobre la arqueología y los monumentos de la Roma medieval, que datan de s.s. XII-XIII. Según la CS, hay muchos errores e imprecisiones en ellos: la basílica de Constantino se llama Catedral de Rómulo (eso confirma el paralelismo entre Constantino y Rómulo encontrado por Fomenko), la estatua de Marco Aurelio fue hecha por orden del Papa Clemente III (siglo XI), etc.

En el siglo XIII floreció el arte basado, según la CS, en dañar las obras antiguas y transformarlas en medievales. Los patricios romanos, los obispos, utilizaban los sarcófagos antiguos para sus entierros.

Muchos textos antiguos fueron escritos en pergamino y papiro con un estilo literario maravilloso. Recordemos que el papiro y el pergamino eran artículos de lujo, y no existía papel. Mientras tanto, los textos realmente antiguos se escribían en un estilo torpe, abreviado y con sólo consonantes.

ANTIGUO HISTORIADOR TÁCITO Y POGGIO BRACCIOLINI, UN AUTOR MEDIEVAL

Gauchard y Ross, dos historiadores del siglo XIX, independientemente llegaron a la conclusión de que la "Historia" de Tácito (I d.C.) fue una obra escrita en el siglo XV por el humanista italiano Poggio Bracciolini. En otras palabras, acusaron a Poggio de falsificación y presentaron argumentos indiscutibles que demostraban que la obra fue escrita por una persona que vivió en el siglo XV.

Según Fomenko, "Historia" es un original pero que describe los hechos de los siglos X-XV.

En la época renacentista, los "manuscritos antiguos" casi siempre aparecían en algún monasterio nórdico, o a través de un monje desconocido y analfabeto, pero personajes como Poggio Bracciolini, Niccolo Niccoli y otros semejantes tenían la suerte de encontrar en su camino esos monasterios con esos monjes.

Así, Poggio publicó obras de Quintiliano, Valerio Flaco, Asconio Pediano, Nonio Marcelo, Probo, Petronio, Calpurnio, Cicerón, Lucrecio, Plauto, Tertuliano, Tácito y otros.

Sobre Poggio decían que podía imitar cualquier estilo literario. La crítica lo consideraba como uno de los grandes escritores del Renacimiento.

¿CÓMO FUE EL CULTO CRISTIANO MEDIEVAL?

La cronología tradicional dice que en los siglos XIV-XVI, los curas rasos y los padres de la iglesia pasaban su tiempo en bacanales y fiestas. Recordemos los famosos ágapes o "noches amadas", "noches de amor" consideradas como orgías. Un estudio de los documentos de la época desde el punto de vista no tradicional, muestra que el culto cristiano de la Edad Media prácticamente coincide con el culto pagano dedicado a Baco. Por ejemplo, la prostitución oficial era parte importante del rito cristiano de la época.

Lo confirman las esculturas eróticas de las catedrales de Magdeburgo, Notre Dame de París y otras, y también las "caricaturas eróticas" en los textos bíblicos y en los textos literarios.

HISTORIA DE GRECIA MEDIEVAL

Sobre Grecia medieval hay mucho menos documentos escritos que sobre la Roma medieval. Como la historia de otras ciudades antiguas, la historia de Atenas se caracteriza por un "Renacimiento antiguo", después la desaparición completa en la Edad Media y el surgimiento a partir del siglo X.

La información sobre la Atenas medieval la recogió el historiador Fulmercier en el siglo XIX. Para explicar semejante catástrofe (la desaparición de Atenas en el Medioevo), supuso que las tribus avaro-eslavas "acabaron" con toda Grecia. Pero no hay testimonios de eso.

¿Por qué se extinguió el pensamiento clásico griego? ¿Qué pasó con la famosa flota griega, la que renació, entre otras cosas, en los siglos XII-XIII, en la época de las Cruzadas?

Los mismos términos "Elenos" y "Elea" aparecieron apenas en el siglo XV, introducidos por Laonico (Halkokondilo).

Existe incluso la teoría de que el territorio de Grecia antes fue poblado por tribus eslavas. Los nombres geográficos eslavos cubren el mapa de Grecia medieval:

Volgasta, Goritzi, Krivitzi, Glochovi, Podagori, etc. Los nombres griegos aparecieron en los siglos XIII-XV y después fueron declarados "antiguos".

Sobre la Atenas de los siglos XII y XIV, en la cronología tradicional existen varias versiones. Según una, en esa época Grecia y Atenas están sumergidas en el olvido y la oscuridad. Según otra, en esa época Grecia vuelve al escenario histórico y otra vez se convierte en el centro cultural, donde estudiaron, por ejemplo, algunos científicos ingleses.

Las Cruzadas no fueron solamente acontecimientos religiosos y bélicos; también eran empresas seculares y muchos nobles europeos participaron en ellas. En el territorio de Grecia se formó un mosaico de estados feudales cuyo papel fue negativo (según la CS). Pero, por otro lado, después de acusar a los cruzados por su barbarie, Grigorovius agrega: la nueva historia de Grecia fue escrita por los latinos, y esta historia resultó tan variada como la antigua. Los nobles venecianos se fueron a buscar aventuras a los mares griegos, interpretando el papel de argonautas, que fueron descritos más tarde en poemas "antiguos".

Aunque la historia de los estados francos en Grecia en XII-XIV tiene muchas lagunas, esa fue la época en que las fábulas y los cuentos se volvían realidad. Fue la época del florecimiento de la literatura y de las artes en general, de la cual, por una razón desconocida, no quedó casi nada.

Según Fomenko, precisamente el período de los siglos XIII-XV en Grecia fue la época de la "Grecia antigua", que concluyó en 1453 con la caída del imperio Bizantino y la invasión por los Otomanos. Los últimos francos defendían la Acrópolis pero la artillería de los turcos acabó con las catedrales y los edificios de Atenas, que después fueron declarados antiguos.

El estudio científico de la arqueología de Atenas empezó en el siglo XVI (cuando ya estaba hecha la CS) en los trabajos del holandés Jean de Maraie. En la segunda mitad del siglo XVII, los monjes franceses hicieron los primeros mapas de la ciudad.

CONCLUSIONES E HIPÓTESIS

Las conclusiones de Fomenko y su grupo son las siguientes:

1. La mayoría de los textos antiguos son originales pero su interpretación es errónea. El cambio de la cronología cambia su significado e interpretación.
2. Algunos errores fueron no intencionados. Ejemplo: traslado de la vida de Cristo del siglo XI al siglo I (traslación por 1053 años aproximadamente).
3. Parte de la historia fue distorsionada y falsificada intencionalmente.

ROMA Y NUEVA ROMA

Paralelismo del Imperio Romano de César y el de Diocleciano bajo una traslación por 333 años

Como dice Fomenko, es muy interesante pero triste observar todos los paralelismos en la historia. Triste porque los sucesos históricos separados por 350, 700 o 1055 años cuentan, según parece, la misma historia, y algunas de las sucesiones cuentan una historia ilusoria. Por lo tanto inevitablemente toca aceptar que algunos personajes tan familiares para nosotros, ya que su historia es muy conocida por libros, películas y obras de teatro, son imaginarios. Es difícil aceptar que sus actividades y hazañas pertenecen a otros personajes que vivían en tiempos menos "románticos" y que, por lo tanto, son prácticamente desconocidos para nosotros.

A continuación presentamos un esquema de paralelismos entre el imperio romano de César (I a.C. 82-217) y el imperio romano de Diocleciano (siglos II-VI).

Anotamos que aquí las dos sucesiones son ilusorias, ya que según los cálculos, la preimagen de estas dos sucesiones es la historia del Sacro Imperio Romano-Germánico de los siglos X-XIII y el imperio de los Habsburgos (1273-1618) (ver fig.7).

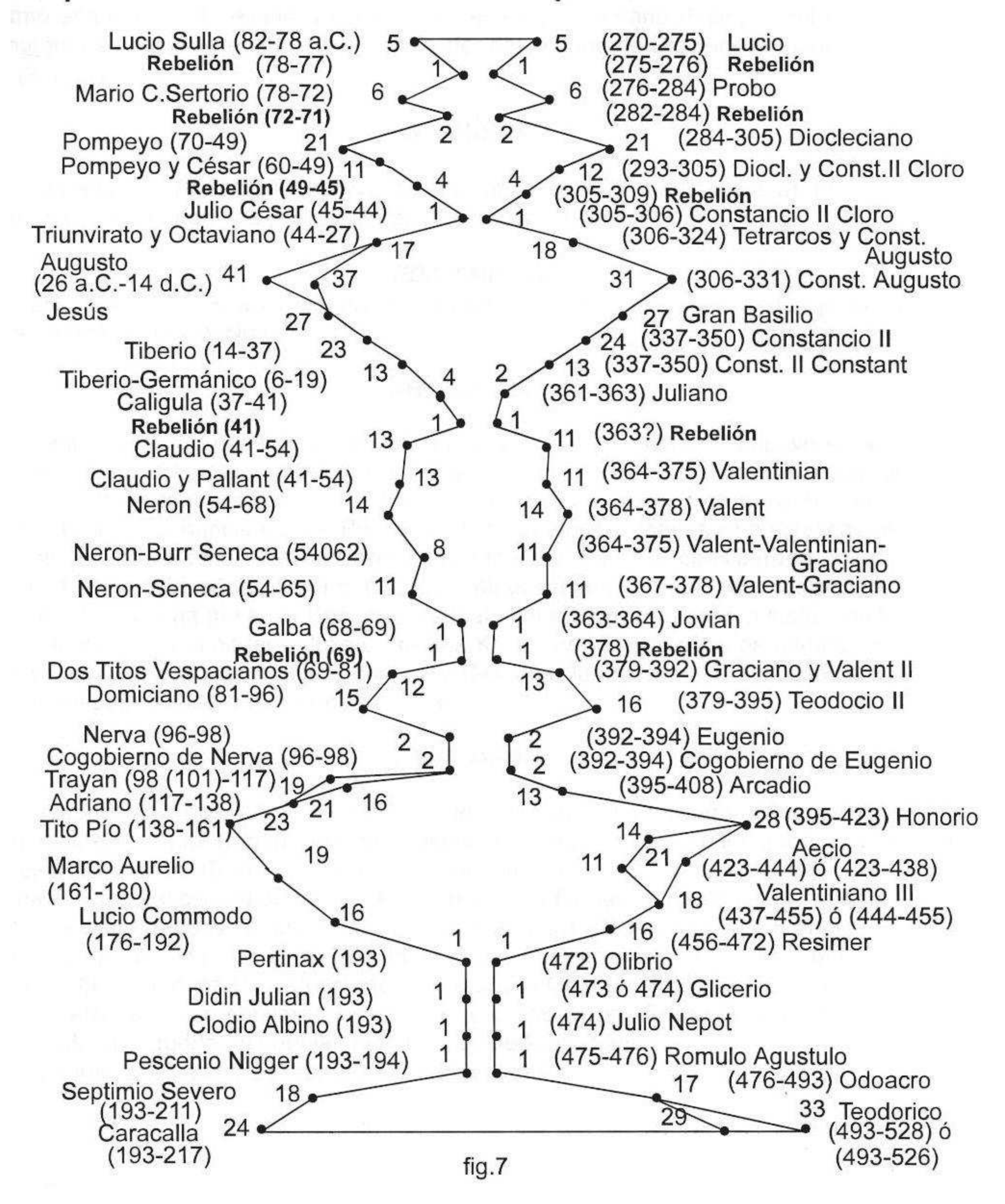


fig.7

Los investigadores presentan la descripción de las actividades de todos los reyes que aparecen en el esquema para confirmar la semejanza. Por falta de espacio presentamos un ejemplo con apenas unos personajes:

ANTIGÜEDAD

Lucio Sulla, quién recibió el título oficial de *Restitutor Urbis*-Reconstructor de la ciudad (nadie en el imperio de César ostenta tal título). Plutarco lo llamaba emperador de Roma. Subió a la cima como consecuencia de una guerra civil, donde se destacó como jefe militar (esta guerra fue de las más sangrientas en el imperio de César). El título de emperador se lo dio el ejército. El senado lo proclamó Dictador. Sulla *de facto,* fundó el imperio romano después del período de anarquía y de república. Gobernó 4 años. (82-83 — 78 a. C.)

EDAD MEDIA

Lucio Aureliano, recibió el título oficial de *Restitutor Orbis*-Reconstructor del mundo (nadie en el imperio de Diocleciano tiene semejante título). La historia tradicional lo llama emperador de Roma. Tomó el poder después de la guerra gótica, como jefe militar más destacado (esa guerra fue la más sangrienta en el imperio de Diocleciano).

Las tropas lo proclamaron emperador. El senado bajo la presión de las tropas lo confirmó emperador. Aureliano "reconstruyó" el imperio romano después del período de anarquía se convirtió en el primer emperador del imperio de Diocleciano. Gobernó 5 años (270-275).

ANTIGÜEDAD

Los años 72-70 a.C.fue época de rebeliones (rebelión de Espartaco). En estos dos años se destacaron dos jefes militares: Pompeyo y Craso.

EDAD MEDIA

282-284 d.C. época de rebeliones, en ese tiempo se destacaron dos jefes de tropas: Aurelio Cariun y Numeriano.

ANTIGÜEDAD

Después de la época de rebeliones en el año 70 a.C., Gneo Pompeyo el Gran Triunfador, fue proclamado emperador y cónsul (organizador del I triunvirato), uno de los gobernadores más grandes en la historia de Roma. El tiempo de su gobierno se llamaba “Época del principado de Pompeyo”. Hizo grandes reformas democráticas, en particular, en el derecho y en las tropas. Durante su vida fue considerado Dios - Augusto. Gobernó 21 años (70-49 a. C.). En el 49 el senado le quitó todos los poderes. En la cima de su fama (60 a.C.) Pompeyo creó el primer triunvirato para la lucha con los enemigos, dándoles el poder a Julio César y a Craso. Primero se puso de

acuerdo con Craso y luego se puso de acuerdo con Julio Cesar en la coalición. Julio Cesar era el segundo en popularidad después de Pompeyo.

EDAD MEDIA

Después de dos años de rebelión en 284 d.C. Diocleciano (Augusto) fue proclamado emperador (organizador de la primera tetrarquía). Uno de los gobernadores más destacados de Roma. Su época es denominada "Época de dominato", hizo reformas democráticas importantes en derecho, reformas monetarias y militares. Durante la vida fue considerado dios. Gobernó 21 años (284-305). En 305 abdicó. En el 293 en la cima de su fama creó la primera tetrarquía para la lucha contra los enemigos, dejando el poder a Constancio I Cloro, Gai Galerio y Maximiliano. Primero se puso de acuerdo con Maximiliano y luego con los otros. Constancio I Cloro era considerado el segundo en popularidad después de Diocleciano.

(La traslación es de 333 años aproximadamente)

Hay que anotar que el paralelismo de las hojas de vida de los reyes en las sucesiones es impresionante. El paralelismo dura más de 250 años. Esta sucesión de coincidencias no puede ser casual; es el resultado de la distorsión de la historia real.

Bajo descripciones diferentes y detalles llamativos es difícil ver la similitud entre estas cadenas de acontecimientos. El grupo de Fomenko hizo un trabajo colosal para codificar centenares de crónicas hasta poder crear nuevos métodos de análisis de textos narrativos y crear programas para computadores.

Es curioso anotar con cuántos personajes históricos está relacionado, por ejemplo, Julio Cesar:

Julio Cesar (Imperio de César) = César Julio Constancio I Cloro (pelirrojo) (Imperio de Diocleciano) = rey bíblico Salomón = Ottan III pelirrojo (Sacro Imperio Romano) = loram de Judea + Ahasia (Ohosia)+ Etalia (Hofocia) (Judea) = Carlos IV (Imperio de los Habsburgos).

El año (aproximado) del nacimiento de Hildebrand es 1020. Es el año 12 del gobierno del emperador Henry Augusto (paralelismo con Augusto Octaviano en la época de Jesús). Hildebrand murió en 1085. (Jesús en el año 33).

X = T + 1053

1086 = 33 +1053 (muy cerca a 1085).

LA ROMA REAL DE TITO LIVIO
Y EL IMPERIO DE DIOCLECIANO

Ahora veamos un ejemplo de traslación por 1053 años aproximadamente, también de la historia romana. Los autores anotan que las coincidencias siguen sin excepciones durante más de 1.300 años (!), desde el 300 d.C. hasta el siglo XVII; además, la época de la fundación de Roma, según C.S. en el siglo VIII antes de Cristo, se superpone sobre el "antiguo regreso de los emperadores a Roma" en la época de Diocleciano (siglo III d. C.). Aquí funciona la fórmula cronológica general encontrada por Fomenko:

$$T = X + 300$$

donde X son los años desde la fundación de la Ciudad (753 a.C) y T son los años de la nueva era (ya que la traslación por 1053 años desde 753 a.C.nos da: -753 + 1053 = 300 d.C., el año del regreso de los emperadores a Roma).

El siguiente esquema muestra el paralelismo entre los siete reyes de la Roma real y las siete épocas del imperio de Diocleciano:

1. Rómulo Quirin, fundador de Roma = época 300-337 (el representante principal Constantino el Grande, fundador de Nueva Roma = Constantinopla).
2. Numa Pompilio = época 337-380 d.C. (el representante principal Basilio el Grande, es decir, el "Gran Zar").
3. Tulio Hostilio = época 380-423 (los principales representantes de los emperadores, Valentiniano II y Honorio o Feodosio I).
4. Anko Marcio = época 423-444 d.C.(representante principal de Aecio).
5. Tarquinio el Antiguo = época 444-476 d.C. (representantes principales Valentiniano III y Resimero).
6. Servio Tullio = época 476-526 d.C. (Odocio y Teodorico).
7. Tarquinio el Orgulloso = época 526-552 d.C. (Dinastía gótica desde Amalasunta hasta Teye).

Más adelante los autores presentan:

1. El paralelismo estadístico entre la Judea Bíblica y el imperio romano oriental 306-700 d.C.
2. El paralelismo estadístico entre el imperio romano-germánico X-XIII d.C. (Según las coronaciones romanas) y el reino de Israel (Bíblico).
3. El paralelismo estadístico entre el imperio romano-germánico X-XIII d.C. (Según las coronaciones germánicas) y el reino de Judea (Biblia).
4. El paralelismo de las hojas de vida de los reyes de la Roma real (Según Tito Livio) y el imperio de Diocleciano.

5. El paralelismo entre la antigua guerra tarquínica en Roma (siglo IV a.C.) y la guerra gótica medieval en Roma (siglo VI d.C.)
6. El paralelismo entre la guerra de Troya (siglo XIII a.C.) y la guerra gótica (siglo VI d.C.), donde en particular, Pompeyo = Justiniano, Julio César = Belisario, Sulla (y Cicerón) = Narcés (y Belisario). No hay que entender los signos = de manera literal: representan un fuerte paralelismo, no la igualdad de los documentos) (Traslación por 1770 años aproximadamente).
7. Paralelismo entre la historia romana I-VI d.C. y el santo imperio romano germánico X-XIII. (Imperio Hohenstaufen, 962-1254) (Traslación por 1053 años aproximadamente).
8. Paralelismo entre el imperio romano germánico siglo X-XIII d.C. y el imperio de Diocleciano VI d.C.
9. Paralelismo entre el imperio romano germánico X-XIII d.C. y el imperio de los Habsburgos XIII-XVI d.C.

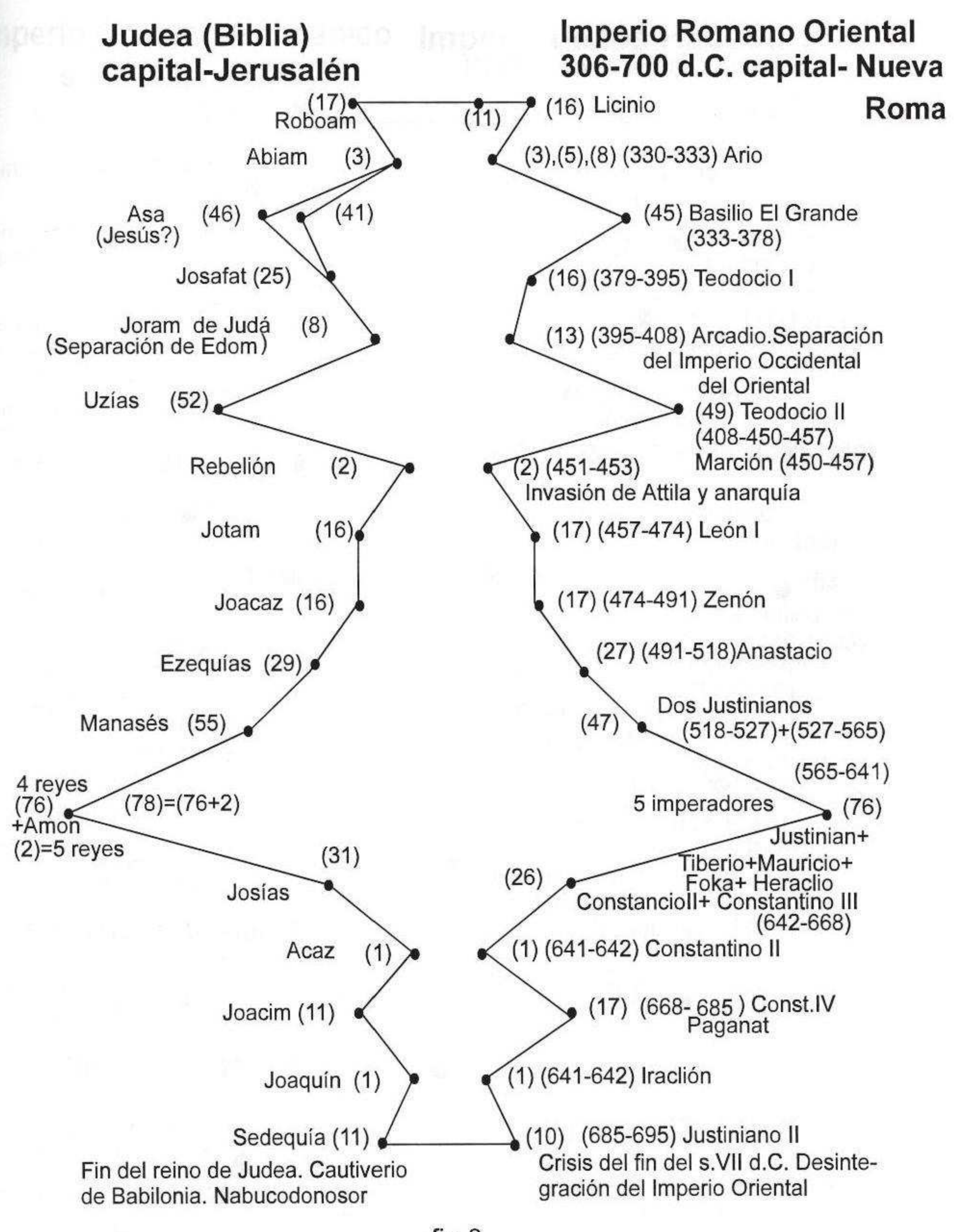
Como conclusión a los paralelismos presentados en la CS con respecto a la historia romana, los autores anotan lo siguiente:

Según la CS, la Roma italiana fue fundada por Rómulo cerca de 753 a.C.; después, cerca de 333 d.C., el emperador Constantino fundó Nueva Roma en Bósforo (Constantinopla-Estambul).

Según los nuevos resultados, la fundación real de Roma italiana fue en siglo XIV d.C., cerca de 1380. La fecha de la fundación de Nueva Roma se obtiene así:
1380 -1053 = 330 (una traslación de 1053 años aprox.).

a) En la figura 8 está representada la superposición estadística del reino de Judea según la Biblia (Reyes) sobre el Imperio Romano Oriental de 306-700 d.C.
b) En la figura 9 está representada la superposición estadística del Sacro Imperio Romano-Germánico de los s.s. X -XIII (según sus coronaciones romanas) sobre el Imperio de los Habsburgos de 1273-1619.
c) Fomenko descubrió que muchos países (China, Rusia, Francia, Inglaterra, Italia etc.) en su historia tienen partes semejantes o idénticas a la historia de Bizancio.

En la figura 10 está representada la superposición estadística de la historia de Inglaterra en los años 643-1327 sobre la historia de Bizancio en los años 378-1448.



Judea (Biblia)
capital-Jerusalén
Imperio Romano Oriental
306-700 d.C. capital- Nueva
Roma
(17) Roboam
(11)
(16) Licinio
Abiam (3)
(3),(5),(8) (330-333) Ario
Asa (46)
(Jesús?)
(41)
(45) Basilio El Grande
(333-378)
Josafat (25)
(16) (379-395) Teodocio I
Joram de Judá (8)
(Separación de Edom)
(13) (395-408) Arcadio.Separación
del Imperio Occidental
del Oriental
Uzías (52)
(49) Teodocio II
(408-450-457)
Marción (450-457)
Rebelión (2)
(2) (451-453)
Invasión de Attila y anarquía
Jotam (16)
(17) (457-474) León I
Joacaz (16)
(17) (474-491) Zenón
Ezequías (29)
(27) (491-518)Anastacio
Manasés (55)
(47)
Dos Justinianos
(518-527)+(527-565)
4 reyes
(76)
+Amon
(2)=5 reyes
(78)=(76+2)
(565-641)
5 imperadores
(76)
Justinian+
Tiberio+Mauricio+
Foka+ Heraclio
(31)
Josías
(26)
ConstancioII+ Constantino III
(642-668)
Acaz (1)
(1) (641-642) Constantino II
Joacim (11)
(17) (668- 685) Const.IV
Paganat
Joaquín (1)
(1) (641-642) Iraclión
Sedequía (11)
(10) (685-695) Justiniano II
Fin del reino de Judea. Cautiverio
de Babilonia. Nabucodonosor
Crisis del fin del s.VII d.C. Desinte-
gración del Imperio Oriental

fig.8

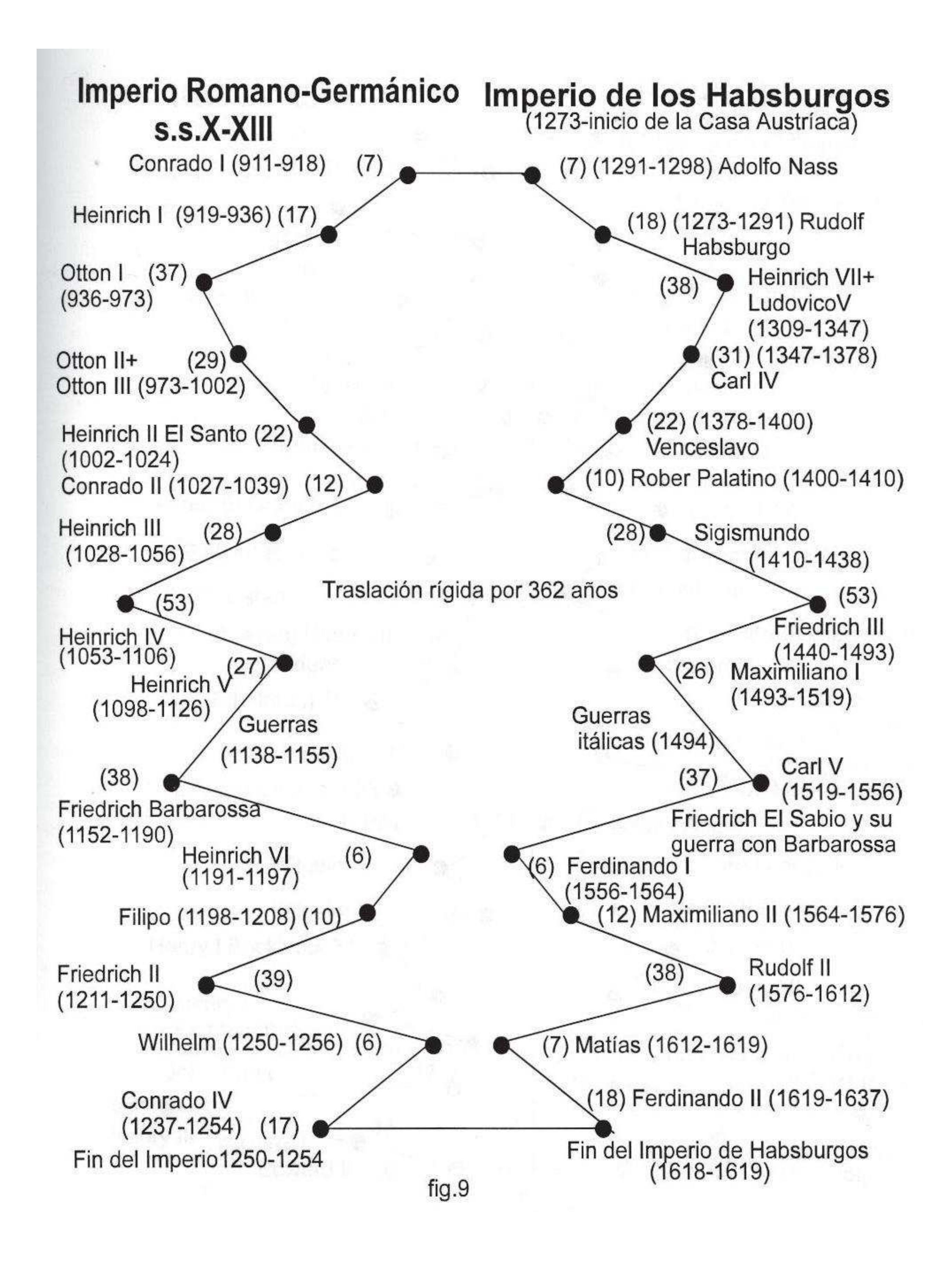
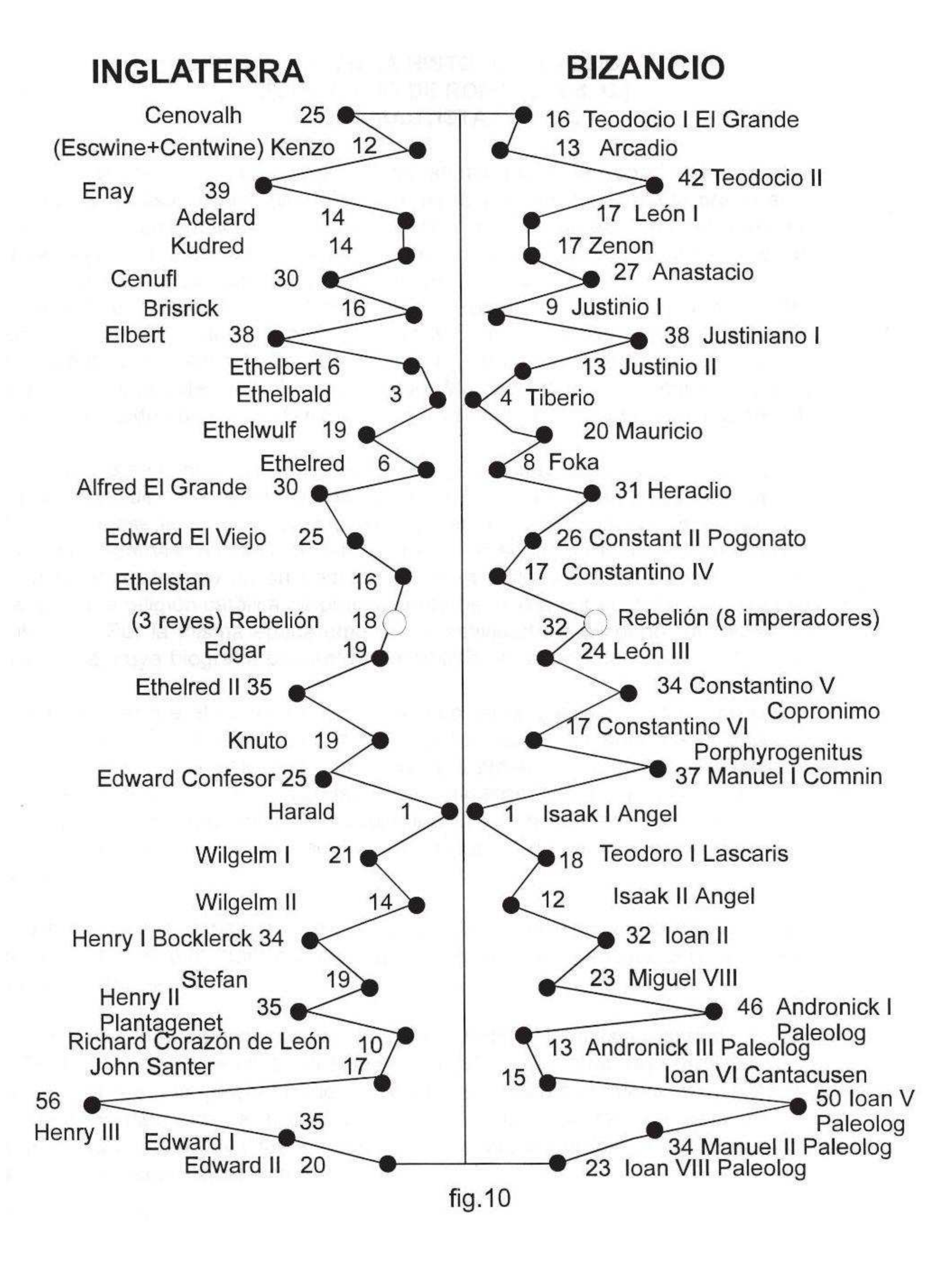

Imperio Romano-Germánico
s.s.X-XIII
Imperio de los Habsburgos
(1273-inicio de la Casa Austríaca)
Conrado I (911-918) (7)
(7) (1291-1298) Adolfo Nass
Heinrich I (919-936) (17)
(18) (1273-1291) Rudolf Habsburgo
Otton I (37)
(936-973)
(38)
Heinrich VII+ LudovicoV (1309-1347)
Otton II+ (29)
Otton III (973-1002)
(31) (1347-1378) Carl IV
Heinrich II El Santo (22)
(1002-1024)
(22) (1378-1400) Venceslavo
Conrado II (1027-1039) (12)
(10) Rober Palatino (1400-1410)
Heinrich III (28)
(1028-1056)
(28) Sigismundo (1410-1438)
Traslación rígida por 362 años
(53)
(53)
Heinrich IV
(1053-1106)
Friedrich III (1440-1493)
(27)
Heinrich V
(1098-1126)
(26) Maximiliano I (1493-1519)
Guerras
(1138-1155)
Guerras itálicas (1494)
(38)
Friedrich Barbarossa
(1152-1190)
(37)
Carl V (1519-1556)
Friedrich El Sabio y su guerra con Barbarossa
Heinrich VI
(1191-1197)
(6)
(6) Ferdinando I
(1556-1564)
Filipo (1198-1208) (10)
(12) Maximiliano II (1564-1576)
Friedrich II
(1211-1250)
(39)
(38)
Rudolf II (1576-1612)
Wilhelm (1250-1256) (6)
(7) Matías (1612-1619)
(18) Ferdinando II (1619-1637)
Conrado IV
(1237-1254) (17)
Fin del Imperio1250-1254
Fin del Imperio de Habsburgos
(1618-1619)

fig.9



INGLATERRA
BIZANCIO
Cenovalh 25
(Escwine+Centwine) Kenzo 12
Enay 39
Adelard 14
Kudred 14
Cenufl 30
Brisrick 16
Elbert 38
Ethelbert 6
Ethelbald 3
Ethelwulf 19
Ethelred 6
Alfred El Grande 30
Edward El Viejo 25
Ethelstan 16
(3 reyes) Rebelión 18
Edgar 19
Ethelred II 35
Knuto 19
Edward Confesor 25
Harald 1
Wilgelm I 21
Wilgelm II 14
Henry I Bocklerck 34
Stefan 19
Henry II Plantagenet 35
Richard Corazón de León 10
John Santer 17
56 Henry III
Edward I 35
Edward II 20
16 Teodocio I El Grande
13 Arcadio
42 Teodocio II
17 León I
17 Zenon
27 Anastacio
9 Justinio I
38 Justiniano I
13 Justinio II
4 Tiberio
20 Mauricio
8 Foka
31 Heraclio
26 Constant II Pogonato
17 Constantino IV
32 Rebelión (8 imperadores)
24 León III
34 Constantino V Copronimo
17 Constantino VI Porphyrogenitus
37 Manuel I Comnin
1 Isaak I Angel
18 Teodoro I Lascaris
12 Isaak II Angel
32 Ioan II
23 Miguel VIII
46 Andronick I Paleolog
13 Andronick III Paleolog
15 Ioan VI Cantacusen
50 Ioan V Paleolog
34 Manuel II Paleolog
23 Ioan VIII Paleolog

fig.10

DUPLICADOS EN LA HISTORIA CATÓLICA.
CRESCENCIO DE ROMA (s. X d. C.) Y JUAN BAUTISTA (s. I d. C.)

La Iglesia Católica afirma a partir del siglo XIII que en la ciudad italiana de Loretto se encuentra la casa donde vivía la Virgen María y donde fue visitada por el arcángel Gabriel con la buena noticia. Los autores encontraron un paralelismo entre los hechos medievales (s. X d.C.), época de la reforma de la iglesia (poco conocida por el amplio público), y los hechos del siglo I, descritos en los Evangelios.

loan Crescencio fue un héroe de la Roma medieval, luchador contra los invasores germánicos, derrocó al Papa loan XV y ocupó el puesto del líder espiritual. Se destacó su antagonismo con el rey Otton I y su clan (paralelismo con Irodo). Fue arrestado y después del juicio fue desterrado. Más adelante fue ejecutado (le cortaron la cabeza) por orden de Otton. También está involucrada una mujer, amante de Otton.

En la CS se conoce un surgimiento evangélico muy importante en los siglos X-XI d.C. que coincide con la época de las Cruzadas. Los Evangelios son las armas ideológicas de ese tiempo: existe inclusive el término "Renacimiento evangélico" de los siglos X-XI. Además, en la CS existe una versión sobre un hijo de loan Crescencio, que continuó el trabajo de su padre, que en la historia coincide con el bautismo y conversión a la religión católica de pueblos enteros; Rusia, por ejemplo, fue bautizada en 980-990 d.C. Por la misma época empieza la actividad de Gregorio VII Hildebrand, el famoso Papa, cuya biografía presenta un paralelismo sorprendente con la biografía de Jesucristo.

Hildebrand fue el reformador más famoso de la Iglesia Católica occidental de la Edad Media. Fue considerado uno de los Papas más destacados de la historia. Fue autor del decreto de celibato para los curas, que provocó una oleada de protestas en toda Europa, lanzó la idea de las Cruzadas, que definieron el perfil y la vida de los siglos siguientes. Como consecuencia, se produjo una lucha sin igual entre los partidarios de la nueva iglesia y los de la tradicional. Fue organizador de la iglesia en sus cánones evangélicos.

Pero no hay que pensar que la biografía de Hildebrand fue escrita en el siglo X. Lo más probable es que fuera escrita mucho más tarde, en los siglos XIV-XVI (teniendo en cuenta los paralelismos).

La fecha 1053 es muy importante en la historia de la iglesia mundial: en ese año (o 1054) fue la gran división de la iglesia oriental y la iglesia occidental, que hoy en día no está superada. Para la iglesia occidental realmente empezó la nueva era (el reformador Hildebrand). Hildebrand fue "*hijo de un carpintero*", y los cronistas lo catalogaron "*santo*" ya que de su cabeza salía fuego. Sobre ningún otro Papa los cronistas decían tales cosas. Estas características son únicas.

Hildebrand nació en Palestrina, Italia (comparar con Palestina). Las actividades de loan Crescencio prepararon las actividades de Hildebrand. Luchó contra el culto antiguo (lo más probable, culto de Baco, pagano).

Elaboró un decreto contra la venta de los puestos (cargos) en la iglesia.

Sirvió a la iglesia desde 1049, cuando tenía 29 ó 30 años.

Tuvo dos "nacimientos" (uno, real, en 1020, y otro para la iglesia en 1049 ó 1050), lo que da dos versiones de su edad: 30 ó 65 años. También hay dos versiones de la edad de Jesús.

Tuvo una gran copartidaria, la condesa Matilde, quien le ayudó con sus influencias y su dinero. Una cosa extraña es que no hay una moneda de la época de Hildebrand pero hay muchas monedas medievales con el anagrama de Xpiorwo.

Durante su actividad reformista surgió un complot contra él organizado por su partidario Cecnio; le hacen un atentado. Hildebrand perdona a Cecnio.

Uno de sus ayudantes fue Pedro Damiani. No se dice nada sobre el juicio, ni sobre la muerte de Hildebrand.

GUERRA DE TROYA, UN ACONTECIMIENTO DE LA EDAD MEDIA

Ejemplo de traslaciones cronológicas por 1800 y 2400 años

Quienes, cómo y cuándo hablaron por primera vez sobre la guerra de Troya.

En esta parte vemos un paralelismo sorprendente entre:

1. La famosa guerra de Troya (siglo XIII a.C.)
2. La guerra gótica (siglo VI d. C.)
3. Las famosas guerras de las épocas de las Cruzadas (siglos XI-XIII d. C.)

En otras palabras, la guerra de Troya y la guerra gótica son, según parece, reflejos fantasmales de las guerras reales en la época de las Cruzadas. La guerra de Troya fue un hecho real, pero no del siglo XIII a.C. sino de los siglos XI-XIII d.C. La leyenda homérica de la guerra de Troya es un mito compuesto que describe la guerra de las Cruzadas.

La hipótesis de Fomenko es la siguiente: la caída de Troya es la caída de la Nueva Roma = Constantinopla = Jerusalén, como consecuencia de una guerra

de las Cruzadas. El mito de Troya está compuesto por diferentes episodios importantes de varias Cruzadas.

La guerra de Troya de los siglos XI-XIII fue un hecho muy importante en la historia de Europa y Asia, que fue reflejado en muchos documentos, en diferentes idiomas y desde distintos puntos de vista. Después llegó la época del ordenamiento de la documentación. Los cronólogos medievales cometieron varios errores fundamentales en ese proceso. Como resultado, muchos documentos originales de la época se fueron al pasado, se duplicaron o se triplicaron, etc. Casi siempre el original se quedaba en su sitio, pero su imagen-reflejo empezaba a viajar, no sólo en el tiempo sino también en el espacio, es decir, sobre el mapa geográfico.

Las traslaciones principales son:

1. Romana-Bizantina -- 330-360 años
2. Romana -- 1053 años
3. Greco-bíblica -- 1780-1800 años

Los valores son aproximados. Los nombres se explican fácilmente: la traslación romano-bizantina alargó la historia de Roma y Bizancio. La traslación romana volvió más antigua la historia del pueblo romano. La traslación greco-bíblica volvió más antigua la historia de Grecia y de la Biblia.

Ahora sobre la guerra de Troya todos sabemos:

El poeta Homero la describió en dos obras: la "Iliada" y la "Odisea". Atenea Pallada, Aquiles, Agamenón, el amor apasionante de Helena y Paris (la causa de la guerra), el legendario caballo de Troya, la caída de Troya, la huída de los troyanos, los viajes de Odiseo,...

La guerra gótica del XI-XIII es menos popular, y, en general, la historia medieval no es tan… romántica.

Según la CS, Homero vivió en el siglo VIII a.C., o sea 500 años después de la guerra. Y como era ciego, no podía escribir sino que cantaba los poemas (de memoria; son más de 500 páginas de texto). Por primera vez los escribieron en el siglo VI a.C. por una orden del tirano Pisístrato. O sea que dos poemas gigantescos fueron escritos 670 años después de la guerra de Troya. Muy bien. Es increíble: el poeta ciego cantó sus poemas a la gente, que los aprendió de memoria (al oído y todos igual). Caían imperios, desaparecían pueblos, pero en los poemas no cambiaba una palabra. Traten de aprender siquiera 20 páginas al oído y por 20 años. Así que la historia tradicional presenta un cuento poco creíble.

¿Dónde fueron guardados los poemas durante casi 2.000 años?

Se sabe que en la Edad Media nadie conocía los poemas de Homero, que aparecieron en Europa en las vísperas del Renacimiento XIV-XV. En 1488, en Florencia aparece la primera edición de los poemas de Homero en griego. Pero la traducción completa en italiano no aparece sino hasta el año 1723. Apartando las leyendas orales-vocales inverosímiles, se puede afirmar que antes del siglo XIV no hay información verídica sobre la existencia de los poemas, que posiblemente fueron escritos en los siglos XIII-XIV, y la versión de Scaliger es una fantasía.

Según la CS, en la época del emperador Claudio fueron encontrados unos textos sobre la guerra de Troya, en la tumba de un tal Diktis. Hacia el siglo IV fueron bastante conocidos los diarios de Diktis y Dares, que participaron en la guerra. Después los declararon falsos participantes, aunque el mismo Homero menciona a Diktis.

El lenguaje de los diarios es breve, seco y en latín, lo que perturbaba a los historiadores.

Pero, ¿de verdad existió el original griego? Si la historia de la guerra de Troya es una historia mixta, la hubieran podido escribir en otro idioma, por ejemplo, en francés o en latín. Según la CS, en los siglos VIII-IX en la corte de Carlo Magno vivía un poeta famoso: Angilbert Homer. ¿No sería el prototipo del Homero griego?

Durante siglos, la fama de Diktis y Dares ocultaba la fama del mismo Homero. Sólo en los siglos XVIII y XIX, después de la creación de la CS, fue inventada la historia de la falsificación.

Entre otras obras, sobre la guerra de Troya se encuentran:

-"Novela sobre Troya", Benoi de Saint-Mora, s. XII, Francia.
-"Canción sobre Troya", Herbert Von Fritzlar, s. XIII, Alemania.
-"La guerra de Troya", Conrad Würtzburg, s. XIII, Alemania.
-"Historia de la destrucción de Troya", O. Guido de Colón, s. XIII, Sicilia.

Se observa que no hay un solo autor griego entre ellos.

Los autores presentan las tablas comparativas de la historia de la guerra de Troya y la historia de la guerra Tarquino-Gótica medieval, de donde se ve el paralelismo entre las dos historias.

Sobre el caballo de Troya

Veamos algunos cuadros de las tablas comparativas:

51.a Antigüedad (fracaso del motín de Troya)

Los amotinados envían una delegación a los griegos y empiezan las conversaciones. El nombre de un capítulo de la crónica: "Sobre conversaciones de la paz y sobre la traición de Troya". Después los griegos tomaron Troya por otro camino.

51.b Edad Media

Se describe un amotinamiento en Roma durante su sitio. En Nápoles (Nueva Ciudad), Estefano estaba conversando con los griegos-romanos. Los bizantinos tomaron Nápoles por otro camino. Y Troya y Nápoles fueron tomadas por una ingeniosa trampa. Esa trampa es única en toda la historia de cada época.

52.a Antigüedad

Para tomar Troya, los griegos utilizaron "algo parecido a un caballo gris" o "algo semejante a un caballo gris".

Como vamos a ver, el cronista no se había equivocado. La diferencia es muy grande. Hay versiones sobre un caballo de cobre, de vidrio, de madera, pero todas ellas son posteriores para hacer el mito mucho más atractivo. En resumen:

1. Los griegos utilizaron "una especie de caballo gris".
2. Su tamaño era gigante.
3. En su interior cabían varios centenares de soldados.
4. El "caballo" estaba parado sobre unas patas enormes.
5. El material del caballo fue muy diverso: madera, vidrio, etc. O sea, no está bien definido.
6. El caballo entró de alguna manera en la ciudad.

Veamos la versión gótica

52.b Edad Media

Los cronistas (Prokopio) de la guerra gótica dan una descripción seca y precisa de lo que es el "Caballo de Troya". Evidentemente; no hablan de ningún caballo. Pero dicen lo siguiente: Belisario utilizó una cosa muy ingeniosa. A través de una de las murallas que rodeaban a Nápoles, un acueducto antiguo penetraba a la ciudad. Era un tubo grande de piedra (tubo y no abrevadero), que no utilizaban. El paso a través de la muralla estaba tapado con un remiendo de piedra. Un grupo de soldados greco-romanos entró de noche por la parte de afuera. Después destruyó el remiendo y entró en la ciudad (varias centenas de soldados). Así fue tomada Nápoles (ver fig. 11).

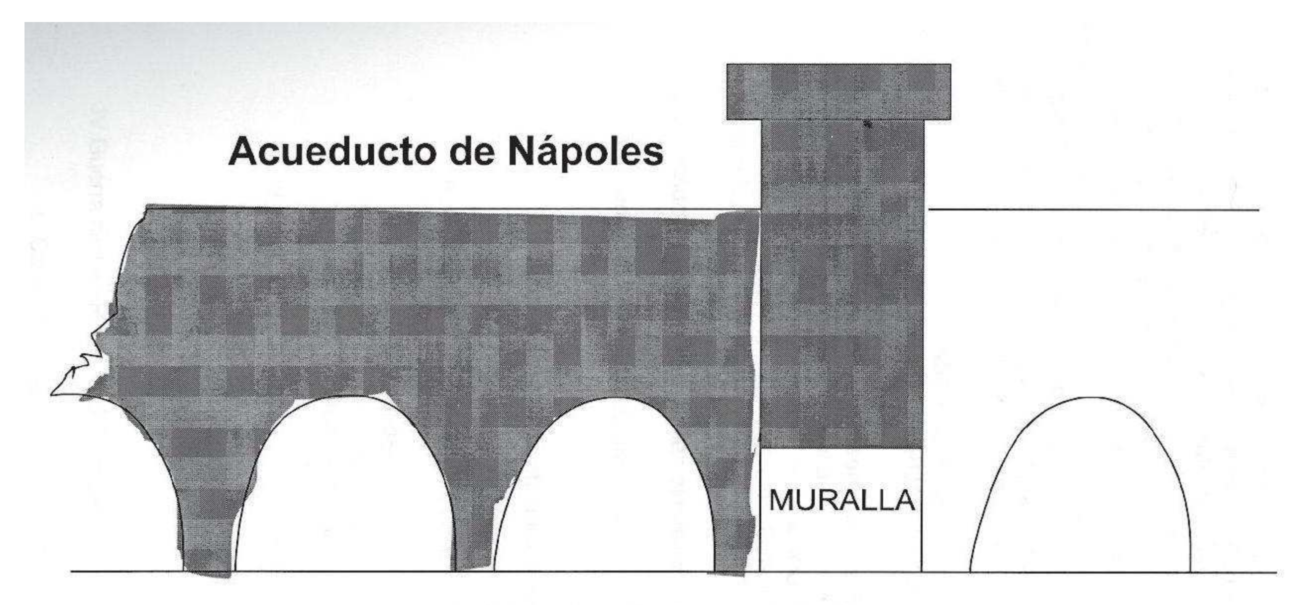


fig.11

Las fotos de los acueductos italianos se pueden ver en algunos libros. Los antiguos cronistas compararon los acueductos con algún animal que, caminando, llevaba agua a la ciudad. Según Fomenko, el famoso caballo de Troya es una imagen poética de una construcción real -un acueducto- que fue utilizado osadamente por los griegos.

Sigamos con el paralelismo.

53.a Antigüedad

En latín, la palabra "caballo" ("yegua") se escribe **equa (equae).** En latín, la palabra "agua" se escribe **aqua (aquae).** Como se ve, en latín las palabras "agua" y "caballo" se escribían prácticamente igual. Recuerden que todo pasa en Italia o en Bizancio – Nueva Roma

Las primeras crónicas troyanas también están en latín. En latín, la palabra acueducto, "el que lleva agua", se escribe **aquae-ductio,** que es prácticamente igual a "el que lleva caballo", **equae-ductio.** La diferencia es una vocal. Sin vocalización, las palabras coinciden.

También coinciden, prácticamente, en latín las palabras "vigilante de acueducto" y "vigilante de caballo". Además, **aqualiculus** significa estómago, barriga, entrañas, etc. (Recuerden los jinetes, soldados en las entrañas del caballo).

Así que la historia de Prokopio parece ser anterior a la historia de Homero. Los cronistas posteriores confundieron los términos y les tocó interpretar de alguna manera el cuento “aquaductio” con caballo. De aquí salió la famosa e increíble leyenda del caballo de Troya.

El paralelismo de la guerra de Troya (1225 a.C.) con la guerra gótica del siglo VI d.C. (terminó en 552) es un ejemplo representativo de una traslación rígida por aproximadamente 1780 (1800) años (1225 + 552 = 1777).

TABLA DE LOS DUPLICADOS-REFLEJOS DE LOS HÉROES DE LA GUERRA DE TROYA

A continuación están los duplicados de los héroes de la guerra de Troya. También están algunos personajes de otros paralelismos que no fueron presentados aquí por falta de espacio. Consideramos cuatro héroes principales: Aquiles, Agamenón, Odiseo (continuación de Aquiles) y Patroclo.

A continuación, los duplicados tienen el mismo número:

I. Guerra de Troya XIII a.C. (reflejo)

1. Aquiles
2. Agamenón
3. Odiseo (Ulises) - "continuación de Aquiles"
4. Patroclo

II. Guerra de Tarquinio siglo VI a.C. (reflejo)

1. Valerio
2. Tarquinio el Orgulloso
3. Darcio + Marcio Coriolano
4. Junio, hijo de Marcos, Bruto

III. Guerra civil en Roma I a.C. (reflejo)

1. Julio César
2. Pompeyo el Grande.
3. Sulla y Cicerón (NRCC)
4. Marco Bruto

IV. Guerra civil en Roma III d.C. (reflejo)

1. Constancio I Cloro
2. Diocleciano el Grande
3. Lucio Aureliano
4. ?

V. Guerra gótica siglo VI d.C. (reflejo)

1. Belisario
2. Justiniano (y Teodora)
3. Narcés-Narcio
4. loan II

VI. Guerra civil en Roma 901-924 (reflejo)

1. Alberico I
2. Theofilacto (y Teodora I)
3. Alberico I (?) y Marocia (?)
4. loann X

VII. Guerra civil en Roma 931-954 (reflejo y en parte original)

1. Alberico II
2. Hugo (y Teodora II)
3. ?
4. Ioann XI

VIII. Guerra al principio del Sacro imperio romano X-XIII d.C. (en parte original)

1. Alberico II
2. Otton III
3. Otton I, Otton II, Octavio Augusto
4. ?

IX. Guerra en Italia XIII d.C. Guerra en Bizancio XIII d.C. Caída de Constantinopla-Nueva Roma en 1204 y en 1261. Caída de Troya y de Nápoles (Nueva Ciudad) en el Medioevo, Italia. Estas son las partes que componen el original de la guerra de Troya.

1. Carl Anjou
2. Inocencio IV
3. Carl Anjou
4. Ioann XXI

No hay que pensar que los personajes de la casilla IX son los originales para el resto. Evidentemente, parte de sus biografías están presentes en otras casillas pero, por ejemplo, la biografía completa de "Aquiles" se obtiene si es posible reunir todos los hechos y episodios de su vida que están repartidos en muchas partes. Es un trabajo muy difícil y necesita de la participación de profesionales-historiadores.

GRECIA ANTIGUA ES GRECIA MEDIEVAL EN X -XIII d.C.

Traslación greco-bíblica por 1800 años

Los siguientes bloques en la antigüedad y en la Edad Media son reflejos del mismo acontecimiento histórico.

Edad Media

1. Sacro Imperio Romano de nación germánica X-XIII d. C.
2. Guerra de Cruzadas en Italia XIII d.C., en Bizancio, caída de Constantinopla en 1204.
3. Las Cruzadas de los siglos X-XIII como colonización del Oriente.

Antigüedad

1. Reino de Judea e Israel (Biblia), Roma real (Tito Livio)
2. Guerra de Troya (Homero), guerra de Tarquinios (Livio), expulsión de los tiranos en la Grecia antigua.
3. Época de la gran colonización en Grecia VIII-VI a.C.

LEYENDA SOBRE LA MUJER

Un acontecimiento fundamental en todos estos resultados es la leyenda sobre la mujer. Es decir, en todas las guerras, y como causa de la guerra, sobresale la leyenda de irrespeto, violación, ultraje, deshonra o muerte de una mujer.

1. Elena en la guerra de Troya (Homero)
2. Lucrecia en la guerra de Tarquinios (Livio)
3. Mujer de Candalo (en la Grecia antigua, Heródoto), etc.

Sin entrar en detalles, presentamos la hipótesi de los autores: "Las guerras causadas por la humillación de una mujer son reflejo de las guerras causadas por la deshonra de una religión. (La época cuando se separaron todas las iglesias)".

LAS HUELLAS DE HOMERO ANTIGUO EN EL SIGLO XIII

EL FAMOSO CLAN DE SAINT-HOMER

Si la guerra de Troya del siglo XIII a.C. es un reflejo de la guerra de Troya del siglo XIII d.C., en ésta deberá surgir de alguna manera el nombre de Homero. Y así es: en el libro de F. Grigorovius "Historia de Atenas en la Edad Media" encontramos el

nombre de Homero, más precisamente el nombre de Saint-Homer, el famoso clan muy importante en la historia de Italia y de Grecia en el siglo XIII. Lo curioso es que el nombre de Saint-Homer sólo aparece en las crónicas en los años 1200-1300; fuera de este intervalo, nunca.

Se sabe que el clan de Saint-Homer participó activamente en las Cruzadas y, por lo tanto, los Saint-Homer participaron en la guerra de Troya del siglo XIII d.C.

El mariscal Nicolás de Saint-Homer construyó un castillo llamado Saint-Homer. Todavía existen las ruinas llamadas Santameri. Nicolás murió el 30/1/1314, sin dejar descendencia. Con él se extinguió el clan de Saint-Homer.

Posiblemente uno de los de Saint-Homer describió de manera poética sus aventuras en la guerra.

OTROS PARALELISMOS CURIOSOS

1. Moisés = Ciro el Grande (O sea el Gran Zar) (CR = ZR = Zar) (559-530 a.C.) = Carl Anjou (Carolus: CRL = Zar) (1254-1285)
2. Friedrich de Sicilia (1302-1337) = Darío I (de Persia, 522-486 a.C.)
3. Duque Walter II (1337-1356) = Jerjes el Grande (486-464 a.C.)
4. Los 300 caballeros medievales del duque Jean La Roche = Los famosos 300 espartanos del rey Leonidas.
5. La guerra griega de 1374-1387 = La famosa guerra del Peloponeso (431-404 a.C.)
6. Partenon 447 a.C. = Catedral de la Virgen María (1363, época de Nerio, cuando él la reconstruyó).
7. Hemisto Pleton (XIV) = Platón (428-347a.C.) (Traslación por 1800 años) = Neoplatónico Plotino (205-270 d.C.)
8. Academia platónica (H. Pleton, XV) = Academia platónica (Platón 428-347 a.C.)
9. Imperio Osmano (Turco, s. XV) = antigua Macedonia (IV a.C.)
10. Mahoma II (XV) = Filipo II (IV a.C.)
11. Fin de Bizancio en XV d.C. (1453) = Fin de Grecia clásica (IV a.C.)
12. El mapa del Imperio Osmano (s. XV) = El mapa del imperio de Alejandro Magno (IV a.C.)
13. Propagación de Elinismo en el s. XV = Propagación de Elinismo en XII a.C.

FALSIFICACIONES LITERARIAS Y ARQUEOLÓGICAS

En este capítulo los autores presentan un sin número de ejemplos de falsificaciones literarias y arqueológicas. Algunas fueron descubiertas, otras no. Anotamos aquí unos cuantos ejemplos:

a) En 1729 Montesquieu publicó un poema al estilo de Safo, anotando que las siete canciones las había encontrado en la biblioteca de un obispo griego. Después aceptó que las había falsificado.

b) Pierre Louis publicó canciones de la poetisa Bilitris en 1894. En el prefacio, describió como había encontrado las poesías de una poetisa griega desconocida del siglo VI a.C. Varios científicos le dedicaron "artículos” e inclusive “encontraron” su tumba, etc. La falsificación fue descubierta casualmente.

c) Parece que no hay un autor antiguo cuyas obras no fueran falsificadas en alguna época.

d) Falsificaron poemas de María Estuardo, “Memorias de Ludovico XVIII”, “Memorias de Richelieu”, “Memorias de Caliostro”, etc.

e) E. Penelli hizo un sarcófago “etrusco” del siglo VI a.C., y lo vendió al museo Británico.

f) En todo el mundo existen talleres donde se fabrican “iconos, estatuillas, cofres, etc. antiguos”.

g) En 1937, enterrada en un campo, fue encontrada una estatua de Venus atribuida a Fidio o a Praxitel (I a.C.). Fue una creación del escultor Fr. Cremonese.

h) Hasta Miguel Angel Buonnaroti llegó a Roma siendo muy conocido por su falsificación de una estatuilla de cupido “muy antigua”.

i) Las monedas son un artículo muy fácil de falsificar.

j) En la historia de la iglesia existe un número considerable de objetos falsificados (como la misma Historia de la Iglesia). Al momento existen doce cabezas de Juan el Bautista expuestas en diferentes iglesias. El abad Marol, en una visita a Constantinopla, dijo: “Gracias a Dios, ésta es la sexta cabeza de Juan el Bautista que tengo el honor de besar”. Existen cerca de 58 dedos (en realudad, nueve manos con 45 dedos más 13 dedos sueltos) de Juan el Bautista. De Jesús se preservaron más reliquias todavía, tales como prepucios, litros de sangre derramada en la cruz, dedos, cabezas, etc.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA Y SUGERIDA

1. G.V. Nosovsky, A.T. Fomenko, “Rusia y Roma”, tomos I y II, Editorial Olimpo, Moscú ,1997

2. A.T. Fomenko, “Método de reconocimiento de duplicados y aplicaciones”, DAN, 1981, T. 258, # 6

3. A.T. Fomenko, “Cálculo de la segunda derivada de la elongación lunar”, Ed. 20, Investigación de operaciones, Universidad de Kiev, 1982.

4. “Nueva metódica empírico-estadística de ordenación de textos y sus aplicaciones para el fechado de acontecimientos históricos”, DAN, 1983, T. 268, # 6

5. “Invariante de autor en los textos literarios rusos”, Moscú, Instituto de Historia de URSS, AN, 1983.

6. “Mapa cronológico global”, Química y vida, 1983 #1

7. “Matrices de frecuencia y sus aplicaciones para el análisis estadístico de textos narrados”. Moscú, Instituto de Historia de la URRS, AN, 1984.

8. “Funciones informativas y leyes estadísticas relacionadas con ellas”. Estadística, Probabilidad, Económica. Notas sobre estadística, Moscú, 1985, Tomo 49.

9. “Métodos estadísticos para el análisis de textos narrativos y sus aplicaciones en cronología”, Moscú, Ed. MGU, 1990

10. Enciclopedia Británica, 1954

11. Heródoto, “Historia”, Ed. Oveja Negra, 1982

12. Biblia

Internet: http://www.lib.ru/FOMENKOAT